

Протокол

№

гр. София, 09.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 09.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Христовозова, като разгледа дело номер **5265** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Ф. – редовно уведомен, явява се лично и с назначения по делото служебен защитник адв. В..

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган на ДАБ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП редовно уведомена се явява прокурор Христовозова.

Явява се назначения преводач М. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. В.: От доверителя ми не ми бе предоставен документа, който трябваше да представим в днешното съдебно заседание. От негова страна беше изложено, че за представянето на същия за него ще представлява изключителна сложност, тъй като се касае за документ, който следва да бъде издаден от друга държава, както и че за същия трябва да се яви друго лице, което евентуално да изиска този документ. Към настоящия момент Ф. не е успял да получи по никакъв начин този документ, включително и от посолството. Моля да бъде дадена възможност на доверителя ми да посочи в днешното съдебно заседание нови обстоятелства във връзка с делото, които изложи пред мен преди съдебно заседание, а именно във връзка с това, че живее с жена на семейни начала и че същата е бременна от него.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Що се отнася до документа, който трябваше да

представя това нещо изглежда невъзможно. Трябва да отида лично в страната ми, което няма как да стане. Живея с една жена на семейни начала. Тя е бременна от мен, вече е във втория или третия месец. Нямам какви други доказателства да посоча. Не ви лъжа за това, което съм казал. Що се отнася до жената, с която живея може да го удостоверя с медицински документи. Имам и приятел откъм залата, който може да потвърди, че тя е бременна. Имам приятели пътували до М., за да си извадят такива документи, те са отишли, но пак не са могли да извадят такъв документ. Те биха могли да свидетелстват, че трудно се вади този документ, дори е невъзможно.

Адв. В.: Моля да ни бъде дадена възможност да представим медицинска документация за бременността на жената, с която съжителства Ф.. Моля да имате предвид, че доверителя ми дори да желае да сключи брак, не би могъл, тъй като няма документ за самоличност. Чрез разпита на свидетел ще установим, че Ф. живее с жената и че същата е бременна. Оттегляме искането за представяне на документ във връзка с наказателно преследване в държавата по произход на жалбоподателя.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Принципа на защита на семейството касае лицата с предоставен статут. Няма такова лице, за което да е предоставен статут, за да се твърди, че ние нарушаваме принципа за събиране и запазване цялостта на семейството. Със свидетел не може да се установява дали жената, с която жалбоподателя живее е бременна или не. Моля да не допускате така направените искания.

Прокурор Христозова: Считам за неоснователно и недопустимо искането за призоваване на свидетел за тези обстоятелства, които сочи защитата, тъй като за тях закона изисква писмени документи и доказателства, които не биха могли да се докажат и обосноват с разпит на свидетел.

Адв. В.: По отношение на становището на процесуалния представител на ответника моля да вземете предвид, че в днешното съдебно заседание със свидетеля можем да докажем, че лицето, което представлявам живее с жена на семейни начала. Другото обстоятелство, за което се изискват писмени данни, а именно какво е нейното медицинско състояние, бихме могли да го докажем, ако същата бъде допусната до разпит, а от друга страна би могло същата да представи писмен документ за това обстоятелство. Моля да вземете предвид, че към настоящия момент доверителя ми е лице без документ за самоличност и в тази връзка е в невъзможност за изготвяне на декларация, с която би могъл да припознае дори и зачеването, не е необходимо лицето да е родено. Тъй като същия не разполага с такава декларация по изложените от мен причини единствената възможност е допускане на свидетел и събиране на писмени документи.

Юрк. М.: Към настоящия момент няма доказателства за включваща клауза за предоставяне било статут на бежанец или хуманитарен статут. Дори да бъде доказана такава клауза, чрез исканите доказателствени средства, отново приложим ще бъде чл. 12, ал. 1 ЗУБ, поради което отново възразявам срещу така направените искания.

СЪДЪТ по направените искания намира искането за допускането до разпит на свидетел, който да удостоверява обстоятелството, че жалбоподателят живее във фактическа връзка с лице от женски пол, за което се предполага, че е в ранен етап на бременност за недопустимо и неоснователно, тъй като в настоящото производство съдът е обвързан с преценката за наличие на предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Посочените норми не включват в себе си условия за предоставяне на статут на бежанец - наличието на съжителство с лице, гражданин на държавата, от която се иска предоставяне на статут, както и други субективни фактори, евентуалното, несигурно и

бъдещо раждане на дете. С оглед твърденията на жалбоподателя за наличие на предположение за начален етап на бременност между месец и половина и два, същото се доказва чрез изрични писмени документи, издадени по съответния ред и от съответните длъжностни лица.

По тези съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства, с оглед наличието на фактическо съжителство с лице от женски пол и евентуално раждане на дете.

Страните/поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да отмените решението на ИО при ДАБ, с което е отказан статут на бежанец на доверителя ми. При постановяване на решението си моля да имате предвид, че действително тежестта на доказване се носи в общия случай от молителя, но в повечето случаи кандидата не е в състояние да подкрепи своите твърдения с документи или друг вид доказателства. Тези случаи, в които кандидатът не може да потвърди твърденията си с доказателства са голяма част от случаите, тоест представянето на доказателства за твърдените обстоятелства по-скоро е изключение, отколкото правило, в голяма част от случаите. Моля да вземете предвид, че както беше изложено от самия молител са възникнали проблеми с оглед събирането на доказателствата, за които беше отложено делото. Във всички случаи следва да се намали тежестта по доказването, която нормално носи кандидатът, а в някой случай информацията може да се получи, ако не от него то от други източници, от които към настоящия момент ние сме лишени, тъй като се касае за приятели и роднини, които за съжаление към настоящия момент по отношение на доверителя ми се намират на територията на М., поради което не могат да се явят и свидетелстват за изложените от него обстоятелства. Предвид изложеното моля да уважите жалбата.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспореното решение като правилно и законосъобразно. Чужденецът е подал последваща молба, анализирани са заявените от него факти и обстоятелства и органът е стигнал до извод, че не са налице нови обстоятелства, поради което е отхвърлил молбата.

Прокурор Христозова: Считаме жалбата за неоснователна. Ответникът подробно е обсъдил случая на жалбоподателя. Подадена е последваща молба, не са налице нови обстоятелства, които да обосноват промяна в решението на ответника. В днешното съдебно заседание отново не се представиха доказателства, които да подкрепят твърденията изложени в жалбата. Решението на ДАБ считам за правилно и законосъобразно и моля да бъде потвърдено.

На преводача ДА се изплатят 40 /четиридесет/ лв. от бюджета на съда.

На служебният защитник да се издаде препис от протокола, което да послужи пред НБПП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: