

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15691

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **4597** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр. чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 02.05.2025г. до Административен съд – София-град от Ю. Р. Е., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора-гр. С., ЗО „К.“, чрез адвокат С. Г.-САК, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ за присъждане на сумата в размер на 1000.00 /хиляда/ лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди-болки и страдания, претърпени от незаконно дисциплинарно наказание, наложено със заповед №187/17.12.2024г. на Началник сектор ЗО „К.“ за налагане на дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 5 /пет/ денонощия“, отменена като незаконосъобразна, ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение, считано от 22.01.2025г. до окончателното му изплащане.

С иска се правят и доказателствени искания:

- да се приемат представените писмени доказателства по списък;
- да се допуснат до разпит като свидетел в режим на довеждане, чрез показанията на когото ще се доказват твърдените вреди;
- да се назначи съдебнопсихологична експертиза, която да отговори на въпросите в исковата молба;
- да се изиска за послужване адм. дело №12988/2024г. по описа на АССГ;
- да бъде изискано от ГДИН да представи доказателства за съответствието на наказателната килия в затвора [населено място] с изискванията на чл.96 ППЗИНЗС.

След служебна проверка на исковата молба, съдът намира, че следва да остави същата без движение поради нередовности, а именно –липсва периода на твърдените неимуществени вреди, като изрично бъде посочено на какво се основават, тъй като в исковата молба е посочен период само за лихвите, а отделно от това в петитума на исковата молба липсва посочване на фактическото основание, от което са настъпили вредите, посочени в иска. Видно от изложеното в исковата молба не става ясно дали се претендира обезщетение за неимуществени вреди, настъпили в резултат на отменена със съдебно решение заповед №187/17.12.2024г. на Началник сектор ЗО „К.“ или искът се основава на чл.284 ЗИНЗС за вреди, причинени от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3 ЗИНЗС. С оглед необходимостта от яснота на иска и различната доказателствена тежест, следва ищецът изрично да уточни горепосочените обстоятелства.

С оглед констатираните нередовности на исковата молба, на основание чл.129, ал.2ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се предостави възможност за отстрани посочените нередовности.

Предвид гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 21-ви състав

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА Ю. Р. Е., чрез адвокат С. Г.-САК, в 7- дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба на основание чл.127, ал.1,т.4 ГПК: да конкретизира периода на твърдените неимуществени вреди, като изрично бъде посочено на какво се основават.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7-дневния срок или постъпване на исканите доказателства.

Разпореджането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: