

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **12201** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10:31 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б. М. – редовно уведомен, явява се лично, представлява от
адв. Ч. - САК, назначен с определение, № 27959, 20.12.2024 г. на АССГ 21 състав, по
реда на закона за правната помощ.

Явява се преводач от/на арабски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Д. Т., 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите
ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т., като преводач на жалбоподателя С. Б. М. от арабски на български
език и обратно, с чиято помощ жалбоподателят да вземе участие в производството по
делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на
неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б. М.: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ –

редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.12.2024 г., с което е посочен предмета на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете актуалната справка на Дирекция „Международна дейност“. Нямам други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР М.: Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата съдът намира всички представени до момента за съотносими към предмета на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства, до момента.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: С оглед доклада, в който виждам, че пише безредиците в градовете Х. и Х. продължават, не мога да се сетя директивата коя беше, но има възможност да се отложи вземането на решение по повод на лицата, които търсят убежище за срок от двадесет месеца, мисля че беше. Ще помоля да се приложи това нещо по отношение на доверителя ми. Дори и в самия доклад пише, че там продължават безредиците. Моля да ми дадете възможност да посоча допълнително въпросната директива, че може и трябва да се отложи вземането на решение когато има размирици в районите, в които пребивава или трябва да се върне лицето. На страница 5 е описан неговия

район Х.. Има една директива, в която е написано, че когато трябва да се вземе решение за депортиране на бежанец, ако обстоятелствата са такива, че от регионите, от които той идва са рискови, съдът може да отложи вземането на решение в срок от двадесет месеца, ако може ще Ви пусна точната директива с молба.

ЮРК. К.: Относно искането на процесуалния представител на жалбоподателя, относно отлагане на решението, считам че не е необходимо да се отлага решението, считам че е правилно и законосъобразно не съм съгласна да се отлага.

СЪДЪТ след като се запозна с искането на процесуалния представител на жалбоподателя, да бъде отложено произнасянето на решение с оглед заявеното в справката, че в крайбрежните райони Х. и Х., са налице безредици, които продължават от една страна и от друга страна, с оглед местожителството на жалбоподателя, НАМИРА, че искането е неоснователно с оглед на факта, че в проведеното интервю в производството пред ДАБ, жалбоподателя е заявил, че има последно местожителство в [населено място]. Справката в картата на С., показва, че И. не е в района на посочените в справката на Дирекция „Международна дейност“ райони, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Искането на процесуалния представител на жалбоподателя следва да бъде оставено без уважение.

Дава възможност на страните да изразят становище по същество.

АДВ. Ч.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените решението на Председателя на ДАБ при МС. Моля да ми се издаде препис от протокола и копие от уведомителното писмо на бюро за правна помощ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаването на своето решение. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Той не е имал проблеми поради изповядваната религия, проблеми с официалните власти, армията или полицията. Не е участвал в религиозна организация, общност или секта. Както в С., така и в Т. не е имало проблем при оставането му 12 дни в Т.. Не е отбивал военна служба, не е осъждан, това е видно от бежанската история от самото интервю. Но това, че не е отбивал военна служба и затова, че е напуснал държавата си по произход не е основание спрямо закона за предоставяне на международна закрила. Така както сочи и наръчникът за процедури, който е издаден към ВКБООН. Относно справката на Дирекция „Международна дейност“, справките са актуални, точни, безпристрастни. Те нямат мнение и оценка, сочат винаги повече от два международни източника, изготвят се съгласно методологията на „Агенцията за убежището“. Административният орган никога не е твърдял, че няма хуманитарна криза, безредици, но може да става за безогледно насилие. Политическата ситуация е напълно променена след падането на режима, това се сочи от фактите на многобройните и завърнали се сирийци, както от Т. така и от съседните държави, които след всеки изминал ден стават все повече и повече. Поради което ви моля да потвърдите решението на Председателя като правилно и законосъобразно издадено.

ПРОКУРОР М.: Жалбата е неоснователна. Решението на Председателя на ДАБ при МС е правилно и законосъобразно и моля да постановите решение, с което да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съобразявайки участието на преводача Д. Т., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 70 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: