

# Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5411** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛ "СВЕТА ЕКАТЕРИНА" ЕАД, редовно призван, явява се юрк. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НА НЗОК, редовно призван, представляват се от гл. юрк. Х. Т., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призвани, не изпращат представител.

Не се явява вещото лице доц. д-р Д. Г. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на УМБАЛ „Св. Екатерина” ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място]. [улица]. представлявано от изпълнителния директор проф. д-р Д. П., д.м.н. действаш чрез главен юрисконсулт С. Б. - пълномощник срещу Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-181/08.05.2024г., издадена от Управителя на НЗОК.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.12,42

ДОКЛАДВА отбелязване върху призовката за вещото лице, че след разговор д-р В. отказва да работи по делото поради прекалена натовареност.

Съдът, след получаване на отговора на вещото лице изпрати писмо до МВР-МИ за определяне на вещо лице, което да отговори на поставените в Определението за назначаване въпроси.

ДОКЛАДВА получен отговор от МВР Рег. №18169/25.07.2024 г., в който се посочва, че има обективна невъзможност лекари, служители на МИ-МВР да участват в изготвянето на СМЕ.

На 14.08.2024 е изпратено писмо до Министъра на здравеопазването с копие до жалбоподателя.

ДОКЛАДВА получен отговор от Министерство на здравеопазването във връзка с направеното искане, както и писмо от главен координатор Вътрешни болести, където се посочва като експерт със специалност медицина, вътрешни болести и здравен мениджмънт и е предложено заключението да бъде изготвено от проф. М. А. Б., който разполага с необходимите специалности.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка с 4 броя приложения.

Предвид докладвания отказ на вещото лице определено от съда, а именно д-р Д. Г. В. да изготви назначената експертиза, както и отговора на Министерството на здравеопазването намира, че следва да замени вещото лице Д. В., с посоченото от Министерството на здравеопазването вещо лице.

С оглед гореизложено, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА като вещо лице определеното вещо лице д-р Д. Г. В. като го ЗАМЕНЯ с проф. М. А. Б.. Същият да бъде уведомен за назначаването си като вещо лице.

Съдът отбелязва, че определеният от съда депозит за изготвяне на СМЕ е внесен.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.11.2024 г. от 13:30, часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице проф. М. А. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: