

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12933** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят Н. П. Н., р.пр., се явява лично и с АДВ. А. К., с пълномощно по делото.

Ответникът ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР НА ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС, р.пр. не изпраща представител. От упълномощен процесуален представител е постъпила писмена молба с искане за отлагане на делото поради ползван платен годишен отпуск. Адв. К.: Да се даде ход на делото. Молбата за отлагане е неоснователна, не е обосновано и доказано наличието на пречки за явяване в съд .з. както за пълномощника, така и на самия главен инспектор. Имаше предходно отлагане с подобни мотиви, освен това институцията работи с повече от един юрисконсулт.

СЪДЪТ като взе предвид, че по делото има данни и за други процесуални представители на ответната страна, за които не се сочат данни да са възпрепятствани да се явят в днешно съд.з., като такива не се сочат и за представляващия инспектората на ВСС,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка. Представям за сведение публикации за високия обществен интерес относно исканата информация.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка.

Адв. К.: Нямаме други доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и отмените оспорения отказ като задължите ответника да предостави достъп до информация от висок, надделяващ обществен интерес. Считаю, че не може да се противопоставят ограниченията, наведени от насрещната страна, като информацията би могла да бъде предоставена в обем и форма без лични данни на трети лица. Моля съдът да направи преценка на разумното очакване за личен живот в конкретния случай - когато някой отива на среща с главния прокурор, като в тази връзка има съдебна практика на ЕСПЧ по делото фон Х. относно баланса между личния живот и обществения интерес. Представям списък на разноски, които претендирам. Моля за възможност за бележки. Представям за сведение съдебно решение на АССГ.

Жалбоподателят Н.: Водя делото с оглед необходимата преценка на това дали главният прокурор излиза извън моралните и професионални параметри на длъжността, упражнявайки натиск върху издател на медия.

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: