

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Любомира Апостолова, като разгледа дело номер **2129** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "К. Д. С.А.Р.Л. - КЛОН БЪЛГАРИЯ" К. чрез АДВ. Т. М. И АДВ. И. Д.– редовно призован, представлява се от адв.Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк.И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба с постъпило искане за спиране на съдебното производство на 22.03.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 29.03.2022 г., с което искането за спиране на производството е отхвърлено.

Адв.Й. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.И. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Й. – Моля за срок за писмена защита. Следва да се прави разлика между обжалвана част на РА, защото когато частта не е обжалвана той влиза в законна сила. Повторната ревизия, която е назначена, след първото отменително решение на директора на „ОДОП“ трае вече почти година, при срок от 3 месеца, което обосновава искането да се възстанови лихвата, за периода, за който се иска. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид мотивите, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: