

Протокол

№

гр. София, 28.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **12262** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ф. Н. Ф., редовно призован, представлява се от адв. Я., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/,
редовно призована, не се представлява.

От юрк. П. – пълномощник на ответника, от 24.02.2025 г. е постъпило становище за
даване ход на делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, постъпила по електронен път на 20.11.2024 г. и
втора – в оригинал по пощата от 05.12.2025 г., ведно с договор за правна защита и
съдействие.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрк. П. за за ответника от 24.02.2025 г.

АДВ. Я.: Поддържам касационната жалба. С жалбата съм поискал да бъдат
представени всички доказателствени снимки и видеоматериали, което поддържам.
Представям извадка от ръководството за работа със съответния тип радар, в което е
посочено какво съдържа доказателствения пакет, тъй като би следвало да се изготвят
поредица на снимки, първата от които е общо изглед на мястото на твърдяното
нарушение, от която личи разположението на пътното транспортно средство върху
пътното платно. В тази връзка считам, че е постановено решение в непълнота на

събраните доказателства. Представям извадка от ръководството и една снимка от Гугъл Мапс, на която е заснето мястото, на което се твърди, че е извършено нарушението. От снимката личи ъгъла на табелата за край на С., която очевидно е по-ниско от МПС на доверителя ми.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства. По направените доказателствени искания – предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателства предвид, че са относими към наведените касационни основания и са писмени такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същите като доказателства по делото.

СЪДЪТ като съобрази, че адв. Я. е присъствал в съдебното заседание на 17.10.2024 г. пред СРС, и е заявил, че няма доказателствени искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите искания по доказателствата на адвоката пред касационната инстанция.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки от юрк. П. от 24.02.2025 г.

АДВ. Я.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да приемете, че доверителят ми не е извършил твърдяното нарушение. По делото е представена една единствена доказателствена снимка, вместо пакета от 3 снимки, които се съставят, съгласно ръководството за работа с радара, но е факт, че от тази снимка се вижда освен автомобила на доверителя ми, се вижда табелата на край на [населено място], която в ъгъла на снимката, горе вдясно. Ясно личи от снимката, че автомобилът е по-високо разположен от табелата. Освен това, днес представената снимка от мен, от Гугъл Мапс, от която ясно личи височината на тази табела. Долният край на табелата е по-високо от автомобилът, който се движи нормално по пътното платно. В случая, с тези две изображения, ясно се потвърждава твърдяното от нас обстоятелство. В този ден, автомобилът е транспортиран върху друго МПС – репатрак, с цел регистрация в КАТ. Автомобилът не е бил в движение по смисъла на ЗДвП, в него не е имало водач. Дори няма как да бъде съставен електронния фиш срещу собственика на автомобила, предвид факта, че след като няма никой в този автомобил, той не може да попълни съответната декларация, съгласно ЗДвП.

В залата влиза юрк. М., която желае да вземе участие в производството и представя пълномощно.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрк. М. с процесуални действия извършени до момента.

АДВ. Я.: Предвид снимките, които са събрани по делото е ясно разположението на автомобила и това, че той не се намира върху пътното платно и поради това, не би могло да бъде обект на санкция. Претендирам разноски.

ЮРК. М.: Моля да оставите касационната жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно, допустимо, обосновано и законосъобразно. При наличие на прекомерност на адвокатския хонорар, моля същия да бъде намален. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна и моля да потвърдите

решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: