

Протокол

№

гр. София, 20.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 20.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3651** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10:15 ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ КОМПОЗИТОРИ С УПРАВИТЕЛ Ц. М., редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С., редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорвания ревизионен акт.
ДОКЛАДВА молба на адв. Ж., с искане за допускане на съдебно – счетоводна експертиза.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Поддържам искането за изслушване на съдебно – счетоводна експертиза с формулирани задачи.

ЮРК.С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка с изключение на изброените в молбата, която представям, фактури. Същите моля да не приемате, докато на практика не бъдат представени техните оригинали. Това наше искане е мотивирано във връзка с това, че част от фактурите, които са представени, са копия. Моля да задължите жалбоподателя, да представи оригинали, издадени от тези дружества. По точка две оспорвам с оглед подписите на физическите лица, положени в тях. Нямам възражение за допускане на съдебно–счетоводна експертиза.

АДВ. Ж.: Моля да ми даде възможност да представя документите, които се оспорват и да взема становище дали ще се ползвам от тях, и евентуално, какви доказателства ще представим за тяхната достоверност.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

Писмените доказателства съставляващи преписката по издаване и оспорване по административен ред на ревизионния акт, следва да бъдат приети по делото.

Относително към предмета на доказване е искането за допускане съдебно – счетоводна експертиза.

Липсва изискване в процесуалния закон за мотивиране на искането по чл.183 от ГПК, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.183 ГПК вр. § 2 ДР на ДОПК жалбоподателя в следващо съдебно заседание да представи по делото оригиналите на представените по преписката фактури, с издатели изброени в молбата на юрк.С..

АДВ.Ж.: Тези фактури не са съставени от нас. Трябва да проверя, дали разполагаме с оригинали. Искам да направя съпоставка, за да дам адекватни отговори. Няма да се ползвам от гражданските договори, описани в молбата на юрк. С.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

ДОПУСКА съдебно – счетоводна експертиза, със задачата формулирана в молбата от 24.06.2020г., на адв. Ж..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., вносим от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

При постъпване на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за определяне на вещо лице, на което да бъде възложено изпълнението на задачите

АДВ. Ж.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК.С.: Нямам други доказателствени искания

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.01.2021 г., от 14:30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: