

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22093

гр. София, 03.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 03.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **8051** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на юрк. Н. К., като пълномощник на „А1 ТАУЪРС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу ЗАПОВЕД №РД-03-11/10.07.2024г. на директора на Регионалната здравна инспекция – Б. (РЗИ) към Министерството на здравеопазването (МЗ).
Съдът, на основание чл.154, ал.1 и чл.157 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 02 декември 2024г. от 09³⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: „А1 ТАУЪРС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица].
2. Ответник – ДИРЕКТОР на Регионалната здравна инспекция – Б., с адрес – 8000 Б., [улица], електронен адрес: [електронна поща](#). Ответникът да се призове по реда на чл.18а, ал.5 АПК на посочения електронен адрес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.158, ал.1 АПК, ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7- дневен срок от получаване на настоящото Определение, да отстрани нередовностите на жалбата, както следва:

- 1) На основание чл.150, ал.1, т.2 във вр. с чл.18а, ал.4 АПК, да посочи по делото телефон и електронен адрес, който позволява получаване на съобщение, съдържащо информация за изтегляне на съответния документ от информационната система за

връчване.;

2) На основание чл.151, т.3 във вр. с чл.12, ал.3 АПК, да внесе по сметка на Административен съд София - град държавна такса в размер на 50 (петдесет) лева и да представи по делото оригинал на платежния документ, в същия срок.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на разпореждането по т.ІІІ, в срок и на основание чл.158, ал.3 АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено.

IV. 1.1. На основание чл.170, ал.1 АПК, УКАЗВА на ответника – директор на РЗИ-Б., че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорваната №РД-03-11/10.07.2024г.

1.2. На основание чл.171, ал.5 АПК, УКАЗВА на ответника – директор на РЗИ-Б., че не сочи и не представя доказателства относно:

а) компетентността на лицето, издател на оспорвания административен акт;

б) връчване на оспорваната Заповед на останалите заинтересовани страни – възложители на процесния строеж: “Приемно-предавателна станция BGS0771.A (Orlite), с честотен обхват 900/1800/2100 MHz“, съгласно Разрешение за ползване №ДК-07-Б-13/23.01.2024г. на началника на Регионалната дирекция за национален строителен контрол – Б. (РДНСК).

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е, при условията на пълно и главно доказване, да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от получаване на настоящото Определение, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят всички писмени доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова