

# Протокол

гр. София, 30.06.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 30.06.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **116** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Н. И. Е.” – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. И с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Д. „О.” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К с пълномощно по делото.

С. – редовно уведомена, не се представлява.

ЯВЯВАТ СЕ ВЕЩИТЕ ЛИЦА Г. Т. М. И А. А. – редовно уведомени.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## **ОПРЕДЕЛИ:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С.-област постъпило в съда на 12.05.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С. постъпило в съда на 16.05.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С. постъпило в съда на 16.05.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП В Т – офис М постъпило в съда на 19.05.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С. – офис Център постъпило в съда на

06.06.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С. офис Изток постъпило в съда на 09.06.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП - ГДО постъпило в съда на 11.06.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА СОЕ постъпила в съда на 22.06.2011 г. и заключение по ССЕ и по допълнително заключение на ССЕ постъпили в съда на 22.06.2011 г.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на явилото се вещо лице.

А. С. А. – 36 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Нямам допълнения към така представеното заключение.

АДВ. И – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

### **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. по изготвената СОЕ.

АДВ. И – Не възразявам срещу увеличението депозита на вещото лице в размер на 300 лева.

СЪДЪТ, като взе предвид така представената в днешното съдебно заседание справка-декларация за извършената работа от вещото лице, в която е посочена сума за изплащане в размер на 300 лева, счита искането на вещото лице за увеличаване на внесения депозит за основателно предвид посочените действително отработени часове, поради което

### **ОПРЕДЕЛИ:**

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 50 лева, който следва да бъде внесен от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

В днешното съдебно заседание да се изплати вознаграждение на вещото лице в размер на 250 лева по внесения от жалбоподателя първоначален депозит, за което се издаде РКО.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на допълнителните 50 лева да се уведоми вещото лице и да му се изплати определения депозит.

АДВ. И - Във връзка с изготвената СОЕ установих, че по делото не е налична изготвената по реда на чл. 60 от ДОПК експертиза възложена от органа по приходите, поради което моля да задължите ответника да представи копие от същата по делото.

СЪДЪТ сменя самоличността на явилото се вещо лице Г. Т. М..

Г. Т. М. – 63 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Представил съм основно и допълнително заключение, които поддържам.

АДВ. И – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат така представените основно

и допълнително заключение, но заявявам, че във връзка с констатациите на вещото лице ще направя допълнителни доказателствени искания.

ЮРК. К – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. Т. М. по така представеното основно и допълнително заключение. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 1200 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. И – Представям и моля да приемете молба, с която да постановите определение, с което да допуснете разкриване на данъчно-осигурителна информация на вещото лице, което да извърши проверка в съответните ТД на НАП по отношение на доставчиците и допълни заключението си по поставените задачи от т. 5-10 от предварително поставените задачи.

ПО ТАКА НАПРАВЕНОТО искане съдът ще се произнесе в 33, за което страните и вещото лице ще бъдат уведомени.

АДВ. И – Запознала съм се с представените писма от ТД на НА. Не се противопоставям те да бъдат приети. До мен е изпратено писмо, което представям и моля да бъде прието по делото. Единствената фирма, за която не е постъпила такава информация е фирма „Ф” Е., за което моля да изпратите напомнително писмо. Други искания нямам към настоящия момент.

ЮРК. К – Не възразявам да се приемат постъпилите писма посочени по-горе, както и днес представеното от адв. Иванова от ТД на НАП С.-област. Нямам искания по доказателствата.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените по делото писма посочени по-горе.

ПРИЕМА днес представеното писмо от ТД на НАП С. област.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи копие от изготвената в хода на ревизионното производство ТЕ по реда на чл. 60 от ДОПК.

С оглед събиране на доказателства

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.10.2011 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за произнасяне по искането за разкриване на ДООИ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

