

Протокол

№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **2169** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИМАЛТИМЕР“ ЕООД с **УПРАВИТЕЛ О. М.**, редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба на 26.03.2026 г. от адвокат **Х.** – процесуален представител на жалбоподателя, с която моли да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание, както и да се приемат представените с молбата от ответника доказателства и изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – **КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, редовно и своевременно призован, за него се явява юрисконсулт **Д.-П.**, редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.03.2026 г. от ответника, с която се изпращат исканите материали на електронен носител.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 25.03.2026 г. от процесуалния представител на ответника юрисконсулт **Д. - П.**, с която, в изпълнение на указанията на съда, се представят Актове за

установяване на извършените и подлежащи на заплащане видове работи за цялата 2023 г., ведно с приложени към тях Обобщени констативни протоколи, както и ежедневни констативни протоколи за установяване на количествата на изпълнените и неизпълнените видове дейности за седем дни от посочените месеци, фактури за начислени разходи по договор за възлагане на обществена поръчка за 2023 г. и всички други относими документи, доказващи изпълнението на услугите по чл. 62 от ЗМДТ за 2023 г., на хартиен носител и заверени собственоръчно.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.03.2026 г. от адвокат Х. – процесуален представител на жалбоподателя, с която моли да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание, както и да се приемат представените с молбата от ответника доказателства и изразява становище по същество.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Моля да се приемат представените в изпълнение на разпорежданията на съда доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените доказателства от ответника с молба от 17.03.2026 г. и представените от ответника с молба от 25.03.2026 г. доказателства на хартиен носител, надлежно заверени.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Оспорвам жабата, моля да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите ревизионния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК въз основа на материалния интерес. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК предоставя на юрисконсулт Д. - П. 3-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

