

Протокол

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6872** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. ПРОЕКТИРАНЕ И ДИЗАЙН ООД УПР. М. И. Л. – редовно призован, представлява се от адв.П. , с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - С. – редовно призован, се представлява от юрк. Д. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 16676/02.07.2025 г.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост.

Адв.П. – Представям и моля да приемете молба за замяна на обезпечителни мерки. Няма да соча

други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към делото представеното писмено доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно молба за замяна на обезпечителни мерки.

Юрк. Д. – Представям и моля да приемете Определение № 30203/16.09.2025 г. на АССГ, с което мерките са продължени до издаване на РА.

Адв.П. – Не възразявам да бъде прието по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА за сведение Определение № 30203/16.09.2025 г. на АССГ, адм. дело № 9577/2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля да отхвърлите оспорения акт, тъй като същият е издаден от съдебен изпълнител по време на спряна ревизия. В оспореното решение не става ясно на какво основание са наложени обезпечителните мерки дали се касае за затруднено събиране или невъзможност да бъде събран дълг. Факт, че ревизионното производство не е приключило, посочва, че публичните задължения не са установен по безспорен начин. Основното е, че обезпечителните мерки са наложени в хипотеза на спряна ревизия. Считаю, че е от съществено значение датата на издаване на постановлението за налагане на обезпечителни мерки, а не датата на която е поискано. Обезпечителните мерки са наложени при спряна ревизия. Предполагаемият размер на задължението е над 29 000 лева, поради което считаю, че е налице хипотеза на свръхобезпеченост, тъй като за тази сума за възбранени четири недвижими имота . Впоследствие развито се производство между страните, видно от представените днес доказателства, представляваното от мен дружество е поискало замяна на обезпечителните мерки с друга такава, която е на стойност отново по-висока от размера на предполагаемото задължение. В случай, че отмените оспореното решение, моля да ни присъдите сторените по делото разноски, за което представям списък с доказателства за плащане.

Юрк. Д. – Моля да оставите жалбата без уважение. Административният акт, а именно постановлението за налагане на предварителните обезпечителни мерки е законосъобразно издаден. Материалният закон е правилно приложен и не са допуснати процесуални нарушения. По отношение доводите за спряната ревизия отбелязваю, че в решението се съдържат подробни аргументи, защо е допустимо публичните изпълнители да налагат по време на спряно производство предварителни обезпечителни мерки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:13 часа.

С Ъ Д И Я:

С Е К Р Е Т А Р: