

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **13155** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Е., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. А. Г., редовно и своевременно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно и своевременно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

За СРП – редовно уведомена, се явява прокурор Малинова.

ЯВЯВА се вещото лице Г. А. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводната експертиза, депозирано по делото на в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза: Г. А. А. – на 63 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

На въпросите на юрк. А.:

По отношение на счетоводните сметки, дружеството има сключени договори за доверително управление. Постъпвали са средства по сметките на дружеството от доверители, с които то е плащало техни задължения. Тези плащания са преминали през сметките за парични средства и са подробно представени в заключението. Сметките за паричните средства са в кореспонденция с разчетните сметки „49 други кредитори“ и „48 други „дебитори“. През тях преминават разчетите, т.е. сметните отношения на дружеството с доверителите по сметка 499 и сметните отношения на дружеството за финансова помощ по сметка 498. Това са разчетни сметки, чрез които се осъществява сметното взаимоотношение. Сметки от група „кредитори“ са разчетни сметки от група 48 и група 49 за взаимоотношения с дебитори и кредитори – разчетни сметки. Разликата между сметка „доставчици“ и сметка „други дебитори“ е в категорията, напр. сметка 40 е група „доставчици“, сметка 41 е наименувана „други дебитори“, 49 „други кредитори“ и т.н. Това са групи разчетни сметки. Ако дебиторът е доставчик по фактура, ще се използва сметка „401“. Сметните взаимоотношения с контрагенти са на базата на документи и могат да бъдат от всякакво естество. Това е въпрос на вътрешен сметкоплан и счетоводна политика. Кой сметки ще се използват, се преценява във връзка с това за какво ще се използват. Тук не става въпрос за продажби в техния класически вид, а за една особена дейност, която дружеството е избрало да отразява като разчетни сметки. Теоретично, тези сметки са разчети, както и сметките, озаглавени „други групи“. Как ще ги разпредели дружеството, е въпрос на вътрешен план и счетоводна политика.

ЮРК. А.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Дали да се приеме заключението, предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ констатира, че според справка-декларацията, днес представена от вещото лице, възнаграждението за труда му следва да възлезе на 890.00 /осемстотин и деветдесет/ лева. Като взе пред обема и онагледеността на заключението, съдът приема, че следва да увеличи депозита със сумата от 290 /двеста и деветдесет/ лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА депозита за извършената ССЧЕ със сумата от 290 /двеста и деветдесет/ лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

При неизпълнение делото да се докладва за постановяване на определение за принудително ѝ събиране.

АДВ.Д.: Представям документите, по които е работило вещото лице, с подробен опис за другата страна. Представям и списък с направените разноски.

ЮРК.А.: Оспорвам подписите на три документа от днес представените, на осн. чл.

193, ал.3 ГПК, а именно: Подписът, положен в комисионен договор от 26.01.2015 г., за [фирма]. Във втория документ - комисионен договор от 03.02.2014 г., оспорвам подписа, положен за [фирма] и в третия документ - комисионен договор от 04.02.2013 г., оспорвам подписа, положен за [фирма]. Това са частни свидетелстващи документи, които не носят подписа на ответника.

АДВ. Д.: Ще се ползвам от оспорените договори.

СЪДЪТ, на осн. чл. 194 ГПК вр. §2 ДОПК,

ОТКРИВА производство по оспорване на автентичността на комисионен договор от 26.01.2015 г. досежно подписа, положен за [фирма]; комисионен договор от 03.02.2014 г. досежно подписа, положен за [фирма] и комисионен договор от 04.02.2013 г. относно подписа, положен за [фирма].

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова тежестта за доказване на истинността на цитираните договори.

АДВ.Д.: Моля да ми дадете възможност да заявя конкретни доказателствени искания във връзка с производството по оспорване на представените документи.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя,

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ангажира становище и доказателства по производството по оспорване на трите комисионни договора.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.05.2021 г. от 14:30 ч., за която дата и част страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: