

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николинка Бузова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7932** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Р. Е., редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началник на 01 РУ – СДВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Водя допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: Д. С. З., [дата на раждане] в [населено място], с постоянен и настоящ адрес: [населено място], Община „Столична“, [жк], [жилищен адрес]0, ап. 62., българин, български гражданин, със средно специално образование, с ЕГН [ЕГН], неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: Г. М. Б., [дата на раждане] в [населено място], с постоянен и настоящ адрес: [населено място], Община „Столична,[жк], [жилищен адрес] българин, български гражданин, със средно специално образование, с ЕГН [ЕГН], неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане Д. С. З..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К. СВИДЕТЕЛЯТ З. ОТГОВОРИ:

Работя в „ОФРОУД ТУНИНГ СОФИЯ ВГ“, занимавам се със сервизна дейност. И. Е. е собственик на фирмата. Неговата работа е да ръководи, доставя части, пазарува, работа с доставчици. Почти всеки ден се случва да има части, които не могат да се намерят и той ходи да ги купува. Всеки ден носи пари в себе си. В сервиза има каса, в която може да се оставя оръжие.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С. СВИДЕТЕЛЯТ З. ОТГОВОРИ:

Не знам да има заплахи за живота към него и неговото семейство.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ З. ОТГОВОРИ:

Няма частна охрана. Ловец е. Не знам какво оръжие използва за лова. Не знам откога и не знам къде ловува. Аз съм от риболовците.

НА ВЪПРОС НА АДВ. К. СВИДЕТЕЛЯТ З. ОТГОВОРИ:

Аз работя в дружеството от 2 години и половина.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане Г. М. Б..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К. СВИДЕТЕЛЯТ Б. ОТГОВОРИ:

От 17 години работя за г-н Е. като механик в автосервиз. Има части, които не могат да се поръчат и се налага г-н Е. да ги купува. Много често се налага да носи пари в себе си, за да закупува части. В нашия бранш всичко не е евтино. В сервиза има каса, в която може да се постави оръжие. Известно ми е за случай, когато е бил обект на нападение. Това беше преди 11 години.

НА ВЪПРОС НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ Б. ОТГОВОРИ:

Аз бях свидетел на това, знам за какво става дума, всичко ми минава през очите.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К. СВИДЕТЕЛЯТ Б. ОТГОВОРИ:

Освен това търговско дружество той има и други дейности. Знам, че има заведение за дюнери и още неща, но не знам точно в какво развитие са.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С. СВИДЕТЕЛЯТ Б. ОТГОВОРИ:

След този случай от преди 11 години нямам никаква информация дали е имало заплаха за здравето и живота към него или към семейството му. Стигало се е да работи със суми до 5000 лв.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ Б. ОТГОВОРИ:

След този случай от преди 11 години, ние започнахме да се съобразяваме и сами да се пазим. Заплахите не знам за какво са били. Не съм запознат дали е пускал жалби в полицията или в прокуратурата. Той е ловец от повече от 17 години. Не знам какви

оръжия има. Не съм запознат, но знам че е ловджия, има си лицензии.

НА ВЪПРОС НА АДВ. К. СВИДЕТЕЛЯТ Б. ОТГОВОРИ:

Не съм запознат дали г-н Е. се занимава със спортна стрелба.

Свидетелите бяха освободени и напуснаха залата.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете служебна бележка от клуб по динамична стрелба „ВИП РЕЙСИНГ“, както и удостоверение от БФДС, от които е видно, че доверителят ми се занимава със спортна стрелба.

ЮРК. С.: Да се приемат.

СЪДЪТ по представените доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото служебна бележки с изх. № 15-022024, издадена клуб по динамична стрелба „ВИП РЕЙСИНГ“ и Удостоверение № Р-027/2023 от БФДС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания отказ на началника на 01 РУ – СДВР, с който е отказано продължаване на срока на издаденото разрешително за притежаване и носене на късо огнестрелно оръжие. Издаденият отказ е немотивиран и неоснователен. От разпита свидетелите се установява обстоятелството, че на доверителя ми във връзка с неговата търговска дейност му се налага да носи суми пари в себе си. Отделно от това единият свидетел потвърди, че доверителят ми е бил обект на нападение. Моля да имате предвид, че му е било издадено разрешително за притежаване и носене на късо огнестрелно оръжие без абсолютно никаква промяна в обстоятелствата и според мен напълно неоснователно е отказано това разрешително да бъде продължено.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като оставите в сила процесния отказ, постановен от надлежно упълномощен орган - началника на 01 РУ - СДВР като правилен, законосъобразен и мотивиран. Предвид изхода на делото, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в размер, определен от съда. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Представям и моля да приемете писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

