

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22454

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
закрито заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разглежда дело номер **5734** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
/АПК/.

Образувано е по жалба на Г. Б. Н. от [населено място], чрез адв. Е. Х. – САК срещу Решение на
Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, обективизирано в Протокол №6/23.02.2026 г.

След запознаване с административната преписка, съдът констатира следното:

Жалбата е насочена срещу Решение на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, обективизирано в
Протокол №6/23.02.2026 г. В така постановеното решение изрично е записано, че същото
подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Кмета на района по реда на АПК.

На стр.31 от делото се намира жалба от Г. Б. Н. срещу процесното решение, отправена до Кмета
на район М., с вх. №РМЛ24-ГР94-1272-/26/ от 09.03.2026 г. Няма данни по тази жалба има ли
произнасяне или не, с оглед на което съдът намира, че следва да задължи Комисията по чл.10
НРУУРОЖТСО, назначена със заповед № РМЛ25-РД91-102/27.11.2025 г. на кмета на район „М.“-
Столична община изрично да заяви има ли произнасяне по посочената по-горе жалба, подадена от
Н. срещу решението на комисията. Ако има произнасяне следва да бъдат представени писмени
доказателства в тази връзка.

С оглед на горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ЗАДЪЛЖАВА Комисията по чл.10 НРУУРОЖТСО, назначена със заповед № РМЛ25-РД91-
102/27.11.2025 г. на кмета на район „М.“-Столична община в 3-дневен срок от получаване на
настоящото разпореждане да заяви писмено, налице ли е произнасяне на горестоящия орган по
подадена от Н. срещу решението на комисията жалба. Ако има произнасяне следва да бъдат

представени писмени доказателства в тази връзка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО да се съобщи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на оспорване.