

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26280

гр. София, 03.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 03.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **7806** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 145 и следващите от АПК, във връзка с чл. 87
от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Образувано е по жалба на М. И. А., [дата на раждане] , в [населено място], С., гражданин на С.,
с ЛНЧ [ЕГН], с адрес: [населено място], бул.България, [жилищен адрес] против Решение №
3925/10.07.2025г. на председателя на ДАБ при МС, с което е постановен отказ да предостави
статут на бежанец и хуманитарен статут.

Иска се от съда да постанови отмяната на решението като неправилно и незаконосъобразно по
подробно изложени съображения. Счита, че административният орган е приложил неправилно
материалния закон. Направено е искане да му бъде предоставена служебно правна помощ, като
му бъде назначен защитник по ЗПП, както и преводач от арабски език.

На основание чл. 92 от Закона за убежището и бежанците, производството по делото е освободено
от такси и разноски, а тези за експертиза - при невъзможност да бъдат заплатени.

Решението е връчено на 18.07.2025г., а жалбата до съда е подадена на 23.07.2025г. чрез
административния орган Изрично в решението е указан срокът за оспорване пред съда - 14-
дневен от връчването на решението, предвиден по чл.149, ал.1 АПК вр. чл.87 от ЗУБ.

Жалбоподателят на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за правната помощ /ЗПП/ моли да му
бъде предоставена служебно правна помощ поради липса на средства за заплащане на
възнаграждение за адвокат, което удостоверява с декларация за имуществено състояние.

Съдът намира молбата за основателна. Като лице търсещо международна защита по реда на ЗУБ
жалбоподателят е обхванат от системата за правна помощ по силата на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗПП.

Представена е декларация за СИС, от която е видно, че същият не разполага с недвижимо и движимо имущество, както и с финансови средства. Налице са законовите предпоставки исканата правна помощ за процесуално представително да се допусне, като се разпоредят последващите действия във връзка с предоставянето ѝ.

Направеното искане за назначаване на преводач следва да бъде уважено.

С оглед на изложеното, и като прецени допустимост на жалбата, на основание чл. 87 и сл. от ЗУБ, във връзка с чл. чл.154, 157, 163, и 171 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.09.2025г. в 15.00ч., за която дата и час да се призоват страните, адвокат / след посочването му от САК/ и преводача.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – М. И. А., [дата на раждане] , в [населено място], С., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], с адрес: [населено място], бул.България, [жилищен адрес]
2. ОТВЕТНИК – Председател на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК: на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, на основание чл. 154 ГПК, като може да ангажира всички допустими доказателства.

Задължава ответника да представи в съдебно заседание актуална справка за общественополитическата обстановка в С..

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на жалбоподателя М. И. А. - процесуално представителство, до приключване на производството.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на осн. чл.25 от ЗПП искане до САК да се посочи адвокат за осъществяване на процесуално представителство на жалбоподателя.

ДА СЕ ОСИГУРИ за съдебното заседание по делото преводач от арабски език.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Преписи от определението да се изпратят на страните и СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ