

Протокол

№

гр. София, 25.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 25.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2416** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕТ „ДИМИТЪР ЛАЗАРОВ 75“ – редовно уведомен чрез пълномощника на едноличния търговец - адв. Д. Т., се явява лично и с АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКА - ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – уведомен чрез процесуалния си представител в предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от адв. Д. Т. – пълномощник на Д. Л. Х., в качеството му на едноличен търговец с фирма ЕТ „ДИМИТЪР ЛАЗАРОВ 75“ срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500/7228 от 13.12.2022 г., издаден от зам. изпълнителен директор на ДФЗ.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия от медицинска документация за здравословното състояние на бащата на жалбоподателя, договор за лизинг от 26.05.2020 г., анекс към договора за лизинг от 28.05.2020 г., договор за стандартен кредит за оборотни средства.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия от документи.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Т., по повод предоставената възможност в предишното съдебно заседание да конкретизира направеното доказателствено искане в т. II.2 от жалбата.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, подадена от името на доверителя ми по изложените в нея съображения.

Моля да приемете приложените към жалбата заверени копия от документи като писмени доказателства по делото. Моля да приемете и представените от ответника заверени копия от документите, приложени в административната преписка.

Представям и моля да приемете като писмени доказателства по делото заверено копие от Експертно решение на ТЕЛК към Университетска Първа МБАЛ - С. „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, което е издадено след подаване на жалбата и касае актуалното здравословно състояние на бащата на жалбоподателя. Със същото е завишен признатия процент на нетрудоспособност. Представям и съдебно удостоверение, което беше представено за предходното съдебно заседание по електронен път, сега представям завереното копие и в тази връзка, предвид обстоятелството, че оспореният акт е издаден с твърдение, че е налице влязъл в сила акт на за прекратяване на Агро-екологичен ангажимент по мярка 10 от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 г. – 2020 г. за кампания 2020 г., считаме, че е налице преюдициалност по отношение на настоящия правен спор, установяването на законността именно на този акт за прекратяване на Агроекологичния ангажимент, който е оспорен, видно от издаденото ни съдебно удостоверение.

По тези съображения, моля да спрете производството по настоящото дело, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, до влизане в сила на съдебен акт по адм. дело № 2287/2023 г. на АССГ, тъй като считам, че решението по това е от съществено значение за правилното решаване на настоящия правен спор.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените с жалбата писмени доказателства както и новопредставените в настоящото съдебно заседание. Моля да приемете като доказателства и представените копия на документи от административната преписка.

Не споделям съображенията, изложени от пълномощника на жалбоподателя за наличие на преюдициалност на друг висящ спор пред АССГ, което се сочи като основание за спиране на настоящото производство.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО искането на пълномощника на жалбоподателя за приобщаване като доказателства по делото на приложените към жалбата, както и представените в днешното съдебно заседание заверени копия от документи и медицинска документация.

ОСНОВАТЕЛНО е и искането за приобщаване като доказателства по делото на приложените заверени копия от документи към административната преписка.

По отношение на направеното искане за спиране на настоящото производство до

решаване с влязъл в сила съдебен акт на спора, заведен срещу Акта за прекратяване на Агроекологичния ангажимент по мярка 10 за кампания 2020 г., който е посочен като основание за прекратяване на Агроекологичния ангажимент на жалбоподателя с оспорения в настоящото производство административен акт, съдът намира същото за НЕОСНОВАТЕЛНО.

От представеното Съдебно удостоверение е видно, че съдебното производство по адм. дело № 2287/2023 г. е оставено без движение, а съдържащата се информация за предмета на спора, с оглед отразеното в оспорения в настоящото производство Акт за установяване на публично държавно вземане се явява недостатъчна, за да може да се направи извод за наличие на преюдициалност по отношение на настоящия правен спор.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към жалбата, както и представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи в административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на пълномощника на жалбоподателя за спиране на настоящото производство, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

АДВ. Т.: Госпожо съдия, тъй като в оспорения административен акт е посочено, че е налице влязъл в сила Акт за прекратяване на Агроекологичния ангажимент по мярка 10, с посочен номер, който въпрос е предмет на посоченото от мен дело № 2287/2023 г., образувано пред друг състав на АССГ и доколкото и към настоящия момент, с вчерашна дата по вчерашна справка в деловодството на съда, същото още е без движение, въпреки представените от нас в срок доказателства за срочността и допустимостта на жалбата срещу посочения акт за прекратяване, моля да отложите настоящото дело за друга дата, тъй като единственото фактическо основание, посочено в Акта за установяване на публично държавно вземане е именно влизането в сила на този Акт за прекратяване на Агро-екологичния ангажимент по мярка 10 от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., въпрос, който аз считам за важен по отношение решаването на настоящия спор.

Действително сега констатирам, че в съдебното удостоверение не изписан изцяло номера на Акта за прекратяване на Агроекологичния ангажимент, който е посочен в нашата жалба, въз основа на която е образувано административно дело № 2287/2023 г. Това обстоятелство ми е убягнало при получаването му. Моля да отложите делото, за да се снабдим с ново удостоверение.

ПРОКУРОРЪТ: Искането на пълномощника на жалбоподателя за отлагане на делото е основателно.

СЪДЪТ счита за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от пълномощника на жалбоподателя за отлагане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.10.2023 г., от 10:30 часа, за която дата и час - страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: