

# Протокол

## №

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в**  
публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7709** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:40 часа:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – П. Г. А. е редовно уведомен, чрез адвокат Ю. А., не се явява той и адвокатът. Представена е на 13.02.2026 г. молба от адвокат А., с приложен болничен лист, с диагноза “остра респираторна инфекция“. С молбата е заявено искане да не бъде даван ход на делото и да бъде отложено за друга дата, като са заявени и предпочитания, за кои конкретни дати Съдът да не отлага делото.

**ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ОТ ДАБ ПРИ МС, ПОСТАНОВИЛ РЕШЕНИЕ №32 - ОК/04.07.2025 г.** е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт П., с пълномощно.

СПП не участва в съдебното производство.

**ЮРИСКОНСУЛТ П.:** Предоставям на Съда.

**СЪДЪТ**, като съобрази, че на същото основание с протоколно определение от 10.11.2025 г. вече е отложил делото за друга дата, **ПРИЕМА**, че е налице злоупотреба с процесуално право. С оглед на това и като отчита, че в настоящото производство адвокатската защита не е задължителна, както и че въпреки неявяването на адвоката самият жалбоподател е разполагал с възможност да се яви лично в съдебното заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА:** жалбата против решение на интервюиращ орган, с което не е допусната до разглеждане последваща молба за международна закрила; представената от ответника в заверени преписи административна преписка.

**ЮРИСКОНСУЛТ П.:** Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете актуална справка за Руската Федерация, от 30.01.2026 г. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА, като писмени доказателства представената от ответника административна преписка, както и днес представената справка.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Считам, че решението на интервюиращия орган е мотивирано в рамките на 16 страници, правилно и законосъобразно е. Жалбата е неоснователна. Представените многобройни доказателства от руския гражданин по смисъла си съдържат същите мотиви, които са разглеждани в производствата пред административния орган, първоинстанционния съд и Върховния административен съд. В решението подробно са изложени мотивите на интервюиращия орган, че не са достатъчно убедителни доказателствата, които са представени за да бъде допусната последващата молба до производство по общия ред. Моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила решението на интервюиращия орган и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: