

# Протокол

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4878** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАЦИОНАЛНА ЛОТАРИЯ“ АД, чрез изп. директор М. А. И., редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "ОДОП" към ТД на НАП – С., редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА представените доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства; писмо от ответника, с което се препраща молба от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства; становище на ответника по доказателствата.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и представените доказателства. Представям и моля да приемете протокол от общото събрание на дружеството. Предвид становището на зам.-директора на НАП, касаещо авансовия дивидент и представеното решение на АССГ, касаещо „Евро Футбол“, по абсолютно идентичен казус, който не е обжалван от НАП, правя предложение към процесуалния представител на НАП, при положение, че бъде призната основателността на жалбата срещу решението на ОДОП, да не претендираме разноски в рамките на настоящото производство.

ЮРК. И.: Не разполагам с процесуална възможност да се произнеса по предложението за споразумение. По отношение на останалите доказателства, не възразявам да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат доказателствата.

АДВ. К.: Не поддържам искането за преюдициално запитване, но поддържам искането за назначаване на експертиза, с въпроси по молбата от 27.06.2022 г.

По доказателствата СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЧИТА, че следва да се даде възможност на страните да постигнат споразумение, като дава 1-месечен срок на страните, считано от днес, да се споразумеят.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ по задачите, поставени от жалбоподателя, като депозитът следва да се определи в з.з., след евентуално непостигане на споразумение от страните; тогава следва да се определи и вещо лице.

След изтичане на срока или постигане на евентуално споразумение, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за по-нататъшни процесуални действия.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.01.2023 г. от 11.20 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: