

РЕШЕНИЕ

№ 4541

гр. София, 24.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 13.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6252** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. чл.118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) във вр. с чл.145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Р. Д. Х. от [населено място] 1113, [жк], [жилищен адрес] срещу РЕШЕНИЕ № 348 от 20.06.2011 г. на директора на Столично управление „Социално осигуряване”, с което са оставени без уважение жалбите й срещу разпореждане № [ЕГН]/2 от 08.04.2011 г. и № [ЕГН]/4 от 15.04.2011 г. Твърди се в жалбата, че оспореният административен акт е неправилен, тъй като притежава изискуемия се трудов стаж, включително 5 месеца, заплатени във връзка с висшето й образование, поради което на 06.12.2010 г. подала документи за получаване на пенсия по пар.9, ал.3 от ПЗР на КСО. Жалбоподателката претендира съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение № 348 от 20.06.2011 г. на директора на СУСО, като бъде възстановена получаваната от нея пенсия.

Ответникът директор на Столично управление „Социално осигуряване” не взема становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

С молба вх.№ 03007020/06.12.2010 г. до СУСО жалбоподателката е поискала отпускане на пенсия по пар.9, ал.3 от ПЗР на КСО, като е декларирала, че не работи, считано от 01.12.2010 г., за което е представила заповед №

9648/01.12.2010 г. за прекратяване на трудовото й правоотношение с [фирма].

С уведомително писмо № П 68-02 С от 28.12.2010 г. на СУСО жалбоподателката е уведомена, че има общ осигурителен стаж от 28 години, 00 месеца и 8 дни, който заедно с навършената към 27.12.2010 г. възраст се равнява на 89 години, 09 месеца и 20 дни. За недостагания осигурителен стаж е изискано от жалбоподателката да декларира, дали ще се възползва от възможността по пар.9, ал.3 от ПЗР на КСО. С молба от 28.12.2010 г. жалбоподателката е декларирала, че към 28.12.2010 г. не работи и не се осигурява. С разпореждане от 28.12.2010 г. на ръководител „ПО” при СУСО на основание пар.9, ал.4, т.2 от ПЗР на КСО е утвърден погасителен план за разсрочване на дължимата от жалбоподателката сума за погасяване на осигурителни вноски общо в размер на 3382.40 лв., със срок на погасяване от 96 месеца и месечна погасителна вноска от 35.23 лв.

С разпореждане от 14.01.2011 г. на жалбоподателката е отпусната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст (ПОСВ) на основание пар.9, ал.3 ПЗР на КСО в минимален размер съгласно чл.70, ал.7 КСО.

С разпореждане № [ЕГН]/2 от 08.04.2011 г. е отменено разпореждането от 14.01.2011 г., отказано е отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на основание пар.9, ал.3 ПЗР на КСО и е разпоредено надвзетата пенсия да бъде събрана от лицето с лихва. Посочено е в разпореждането, че при представяне на всички документи от лицето с оглед изчисляване на действителния размер на пенсията е установено, че лицето има сключен нов трудов договор от 08.12.2010 г., т.е. не е налице прекратяване на осигуряването по смисъла на чл.94 КСО.

С разпореждане № [ЕГН]/4 от 21.04.2011 г. на основание чл.98, ал.2 вр. чл.114, ал.1 КСО е постановено да се възстанови неправилно изплатената сума за ПОСВ в размер на 441.64 лв.

С жалба по административен ред от 01.06.2011 г. жалбоподателката е оспорила разпореждането за спиране на пенсията й. Издадено е оспореното решение № 348/20.06.2011 г. на директора на СУСО, с което жалбата й е оставена без уважение. Горестоящият административен орган също не е признал трудовия стаж на жалбоподателката за горепосочените периоди, като е изложил мотиви относно, защо не кредитира допълнително представените писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка, СЪДЪТ обосновава следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата: Видно от ръкописното отбелязване върху решение № 277/16.10.2009 г. същото е съобщено на жалбоподателката на 21.06.2011 г. Жалбата, по която е образувано настоящето съдебно производство вх.№ 11008048/05.07.2011 г., е подадена в 14 –дневния срок по чл.118, ал.1 КСО, от легитимирано лице и срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, поради което е процесуално допустима.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните правни съображения:

В настоящето производство и съгласно чл.168, ал.1 вр. чл.146 АПК съдът проверява законосъобразността на обжалвания административен акт, като прецени дали е издаден от компетентен орган и при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му и съобразен ли

е с целта на закона. Разпореждания № [ЕГН]/2 от 08.04.2011 г. и № [ЕГН]/4 от 21.04.2011 г. са издадени от компетентен административен орган по смисъла на чл.98, ал.1, т.1 КСО - длъжностното лице, на което е възложено ръководството на пенсионното осигуряване в ТП на НОИ, а решение № 348/20.06.2011 г. от компетентния горестоящ административен орган по смисъла на чл.117, ал.1, т.2, б."А" КСО - директора на СУСО. Ето защо съдът приема, че оспорените административни актове са издадени от компетентни административни органи във връзка с отменителното основание по чл.146, т.1 АПК и в установената форма по смисъла на чл.146, т.2 вр. чл.59, ал.2 АПК. Съдът приема, че при постановяването им не са допуснати съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.146, т.3 АПК - такива, които накърняват правото на защита на засегнатото лице или ако не бяха допуснати, органът би постановил акт с друго съдържание. Материалната законосъобразност на изложените от административния орган мотиви съдът следва да провери по повод на осъществявания съдебен контрол за законосъобразност.

С молба от 06.12.2010 г. жалбоподателката е поискала отпускане на пенсия по пар.9, ал.3 от ПЗР на КСО (ред. към датата на подаване на молбата, отменен Д.в. бр.100/2010 г., в сила от 01.01.2011 г.) – възможност за лицата, навършили възрастта по чл.68, ал.1 и ал.2 КСО, но при недостигащ осигурителен стаж да „закупят” до 5 години осигурителен стаж за придобиване право на пенсия чрез внасяне за своя сметка на осигурителни вноски за времето на обучението си по придобиване на висше или полувисше образование. Въз основа на молбата административният орган е изчислил липсващия осигурителен стаж и с уведомително писмо № П-68-02-С от 28.12.2010 г. е предложил на жалбоподателката сумата от 3382.40 лв., която следва да бъде внесена, за да възникне право на пенсия по пар.9, ал.3 от ПЗР на КСО. Изрично в писмото е посочено, че пенсията се отпуска от датата на внасяне на вноските или датата на утвърждаване на плана за разсрочено плащане. Това е предвидено в разпоредбата на пар.9, ал.5 ПЗР на КСО - за придобит осигурителен стаж по реда на ал. 3 правото на пенсия възниква от датата на внасянето на осигурителните вноски или от датата на утвърждаване на плана за разсроченото им плащане. Именно към тази дата се проверява наличието на основанията по чл. 68 от КСО – в този смисъл решение № 15816 от 21.12.2009 г. по адм. д. № 8675/2009 г., VI отд. на ВАС. Погасителният план е утвърден с разпореждане от 28.12.2010 г. и по изложените съображения това е датата, на която възниква правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл.68 КСО. Както правилно е отбелязано в оспореното решение № 348/20.06.2011 г. с подробни мотиви, които не следва да бъдат преповтаряни, правото на ПОСВ по чл.68 КСО се придобива при една отрицателна предпоставка - към датата на възникване на това право следва да е прекратено осигуряването съгласно чл.94, ал.1 КСО. Осигуряването се прекратява с преустановяване на трудовата дейност от лицето, което обстоятелство се декларира. Ето защо, както при първоначалното подаване на документи на 06.12.2010 г., така и при утвърждаване на плана за погасяване на вноските по пар.9, ал.3 ПЗР на КСО, жалбоподателката е декларирала обстоятелството, че не е трудово заета. Последното обстоятелство обаче не е било вярно, тъй като същата не

отрича, че след подаване на документи за ПОСВ на 06.12.2010 г. е сключила нов трудов договор с Агенция [фирма] от 08.12.2010 г. Така към релевантния по пар.9, ал.5 ПЗР на КСО момент 28.12.2010 г. (който изрично е посочен на лицето в уведомителното писмо от 28.12.2010 г.), към който се преценяват наличието на основанията за отпускане на ПОСВ не е налице отрицателната предпоставка по чл.94, ал.1 КСО - да е прекратено осигуряването на лицето. Декларирането на неверни обстоятелства правилно е преценено от административния орган като недобросъвестност по смисъла на чл.114, ал.1 КСО, т.е. като основание за възстановяване на неправилно получената ПОСВ. По изложените съображения към датата на възникване на правото на ПОСВ 28.12.2010 г. не е било прекратено осигуряването на лицето, поради което правилно с разпореждане № [ЕГН]/2 от 08.04.2011 г. е отменено разпореждането от 14.01.2010 г. за отпускане на пенсия, отказано е отпускане на пенсия по пар.9, ал.3 от ПЗР на КСО и е разпоредено възстановяване на неоснователно получените суми съгласно чл.114, ал.1 КСО, които са определени по размер с № разпореждане [ЕГН]/4 от 21.04.2011 г. Като е достигнал до същите правни изводи административният орган е постановил оспореното решение при правилно приложение на материалния закон, като не е допуснал отменително основание по чл.146, т.4 АПК. На основание чл.172, ал.2 АПК жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна. Водим от горното Административен съд – София град, I-во АО, 2 състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Р. Д. Х. от [населено място] 1113, [жк], [жилищен адрес] срещу РЕШЕНИЕ № 348 от 20.06.2011 г. на директора на Столично управление „Социално осигуряване“, с което са оставени без уважение жалбите й срещу разпореждане № [ЕГН]/2 от 08.04.2011 г. и № [ЕГН]/4 от 15.04.2011 г.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с касационна жалба пред ВАС на РБ.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: