

Протокол

№

гр. София, 28.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова

ЧЛЕНОВЕ: Геновева Йончева

Златил Чолаков

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10404** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЦЕКОВ СТРОЙ“ ЕООД – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

Адв. Б. и Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложен договор за правна защита и съдействие.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Адв. Б. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да уважите касационната жалба по съображения подробно изложени в нея. На първо място считам, че в наредбата се съдържа специална компетентност, като в конкретния случай не е спазена. На следващо място считам, че когато се касае за такъв вид нарушение следва да бъде наказан човекът, който превозва, който е и държател на тези нерегламентирани отпадъци. В конкретния случай е наказано юридическото лице. На последно място считам, че е допуснато нарушение на ЗАНН, доколкото съдът се позовава на направено искане за сключване на споразумение, а ЗАНН изрично не допуска това. Направеното искане за сключване на споразумение се ползва при постановяване на вина, когато такова не е допуснато. Претендирам разноски, за които представям списък.

Прокурор К. – Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: