

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23182

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **10847** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84 от Закон за марките и географските означения (ЗМГО), вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на А. Д. Д. срещу Решение на председателя на Патентно ведомство на Република България от 14.10.2024 г., с което са оставени без уважение:

1. Искане с вх. № BG/N/2010/115345-4/09.08.2024 г. и искане с вх. № BG/N/2010/115345-16/26.09.2024 г. за вписване на прехвърляне правото върху марка с рег. № 77329 ДПС, комбинирана;
2. Искане с вх. № BG/N/2024/174494-2/09.08.2024 г. и искане вх. № BG/N/2024/174494-10/26.09.2024 г. за вписване на прехвърляне на правото върху марка с вх. № 174494 Движение за права и свободи, словна;
3. Искане с вх. № BG/N/2024/174495-2/09.08.2024 г. и искане с вх. № BG/N/2024/174494-9/26.09.2024 г. за вписване на прехвърляне на правото върху марка с вх. № 174495 Движение за права и свободи – Свобода, З., Единство, словна;
4. Искане с вх. № BG/N/2024/174496-3/09.08.2024 г. и искане с вх. № BG/N/2024/174496-10/26.09.2024 г. за вписване на прехвърляне на правото върху марка с вх. № 174496, фигуративна;
5. Искане с вх. № BG/N/2024/174497-2/09.08.2024 г. и искане с вх. № BG/N/2024/174494-11/26.09.2024 г. за вписване на прехвърляне на правото върху марка с вх. № 174497 ДПС ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ, комбинирана;
6. Искане с вх. № BG/N/2024/174498-3/09.08.2024 г. и искане с вх. № BG/N/2024/174498-10/26.09.2024 г. за вписване на прехвърляне на правото върху марка с вх. № 174498 MRF, комбинирана.

В жалбата се излагат аргументи, че оспореният акт е постановен при липса на мотиви, в противоречие с материалния закон и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Жалбата е редовна, подадена е от легитимирана страна, срещу подлежащ на

обжалване акт и е в законоустановения срок.

Ответникът – председател на Патентно ведомство – при изпращане на преписката в съда оспорва жалбата.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 04.02.2025 г. от 09:20 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. А. Д. Д. - жалбоподател,
2. Председател на Патентно ведомство – ответник,
3. ДПС чрез двамата си председатели: Д. И. Ч. и Д. С. П..

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: