

Протокол

№

гр. София, 11.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 11.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7149** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Ф. Д. П., редовно уведомен, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ДСП – В., редовно уведомен, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от юрк. С. от 11.02.2013 г.

Адв. П. – Водим допуснатия ни свидетел.

Ответникът – Водим свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля на жалбоподателя:

Д. Н. П., ЕГН [ЕГН], [населено място], [жк], 123 вх. А ет.7

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля на ответника:

А. Х. И., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], вх.А

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

Свидетелката И. се изведе от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката П.:

Св. – Дъщеря съм на жалбоподателката. Имам генерално пълномощно да я представлявам. Аз подадох документите за отпускане на средства за батерии за слухов апарат. Попитах служители от къде ще се снабдяват. Преди казваха къде има магазини за помощни средства и ги попитах къде да отида сега и те ми казаха - не знаем, оправяйте се. Друг път като съм взимала батерии давах протокол и казват отивате еди къде си с протокола, дават батериите и това е. Сега изрично я попитах г-жата, защото не знаех къде да отида. След това занесох фактурата, после казаха тази фирма я няма в списъка и аз попитах за какъв списък става дума, и след това им представих фактура и приемо-предавателен протокол. След около 2 месеца ми се обадиха по телефона и ми казаха, че трябва да върнем парите, защото късно били отчетени фактурата. След това изпратиха писмо едно за късно отчитане и второ че нямало такава фирма в списъка и тогава дойде заповед и аз посъветвах майка ми да я обжалваме, защото служителите трябва да упътват хората, а в случая бяха некоректни. Аз съм обикаляла С. за да търся фирма с такива батерии.

Ответникът – Нямам въпроси към свидетелката.

Съдът приключи с разпита на свидетелката и я освободи.

В залата влиза свидетелката И..

Св. – Аз съм служител на дирекцията. Имаме информационно табло в дирекцията. Там слагаме списъците на актуализирани фирми. Просто ги поставяме. Нямаме действие, което да се документира. За февруари там си беше списъкът. Даже беше вехт. 5,8 стр. на цялата врата на входа на дирекцията. На няколко страници закачени списъка с фирмите. Изпращат ни го по ел.поща от АСП. Аз съм социален работник. Имаме инструкции да упътваме хората и казвам, че в другия коридор има залепен списък.

Ответникът - Имаме ли граждани, с които е станал такъв проблем?

Св. – Не. Не ми е известен. Освен този случай. Аз съм на работа от 24.01.2012 г.

Адв. П. – Къде се намира информационното табло?

Св. – На входната врата на дирекцията на етаж. Дървена врата.

Адв. П. – Всички фирми ли знаете, които фигурират в това табло?

Св. – Не. Не мога да кажа за фирма „М.“.

Адв. П. - Нямам повече въпроси.

Страните /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

Ответникът – Представям с придружително писмо под опис стари заповеди, с които жалбоподателката е закупувала точно батерии от лицензирани фирми.

Адв. П. – Ние не оспорваме тези обстоятелства. В случая възразяваме срещу отношението, което е проявено при процедиране на тази молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства от ответника под опис.

УКАЗВА на ответника в срок до следващото с.з. да представи утвърден по съответния ред от изп.директор на АСП списък по чл.47 ал.3 от Правилника за прилагане на

Закона за интеграцията на хора с увреждания, който е актуален към процесната молба, и който сочи, че им е изпратен по имейл.

На основание чл.186 ГПК, във връзка с чл.144 АПК ИЗИСКВА, от Агенцията за хората с увреждания да представи по делото в 14- дневен срок от получаване на съобщението актуален регистър и списък на лицата, осъществяващи дейност по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения и медицински изделия, воден съгласно чл.35, ал.1 от Закона за интеграция на хората с увреждания във вр. с чл.47, ал.3 от ППЗИХУ, актуални за периода 20.02.2012 г. – 04.05.2012г. и дали в същия този списък към посочения период фигурира търговеца [фирма] ЕИК[ЕИК].

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.04.2013 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се изпрати писмо до Агенцията за хора с увреждания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: