

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3740

за изменение в частта за разноските

гр. София, 02.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в закрито заседание на 02.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **2411** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, приложим във връзка с чл.144 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Производството е образувано по молба на И. А. К. с искане да се измени постановено решение № 1095 от 21.02.2023г. на Административен съд София-град по адм.дело № 2411/2021г. в частта му за разноските.

Направено е и искане за допълнение на решението в частта за отделяне и изпращане на материалите на компетентния съдебен изпълнител за събиране на установените неизплатени вземания от ответника и компетентния разследващ орган за започване на наказателно производство срещу виновните лица за неизпълнение на съдебни решения.

Насрещната страна – Агенция за социално подпомагане, възразява срещу исканията.

Съдът намира първото искане за процесуално допустимо като направено в срока за обжалване на съдебното решение. Разгледано по същество, то е неоснователно.

По първото искане съдът поддържа становището си в мотивите към постановеното решение, че делото е с определен материален интерес.

Допълнително съдът излага следното: Няма легална дефиниция на термина „материален интерес“ по смисъла на чл.8, ал.1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Изискването на чл.8, ал.1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. обаче е интересът да е „определен“, като релевантният момент за преценка е моментът на подаването на жалбата, и да е „оценяем“, т.е. да има паричен еквивалент. В случая към момента на подаване на жалбата интересът е определен, а заявеното за защита право е оценяемо- заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в общ размер на 500 евро, причинени в периода от 16.03.2017г.

до 25.02.2021г. поради незаконосъобразен административен акт- извършване на прихващане с изявление изх. № 94И-00-0203/17.12.2020г. и поради незаконосъобразни фактически действия и бездействие по предходни вземания на ищеца срещу ответника. По делото е налице материален интерес и възнаграждението на адвоката следва да се преценява по чл.7, ал.2 вр. чл.1 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения в относимата редакция - ДВ бр. 2/2009г. С оглед изложеното съдът счита искането за изменение и допълване на цитираното по-горе решение с присъждане на разноски, за неоснователно.

По отношение на второто искане съдът няма компетентност служебно да инициира изпълнителни и наказателни производства, поради което искането е процесуално недопустимо. В допълнение съдът излага следното: на изпълнение по реда на АПК подлежат изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в него или в друг закон /чл. 267 от АПК/. Разпоредбата на чл. 268 от АПК сочи кои са изпълнителните основания, а именно: влезлите в сила или подлежащи на предварително изпълнение индивидуални или общи административни актове, решения, определения и разпореждания на административните съдилища и споразумения пред административните органи или пред съда, административни договори . В конкретния случай изпълнително основание по смисъла на чл.268, т.2 от АПК следва да бъде влязло в сила съдебно решение, но към настоящия момент същото не е влязло в сила и не е окончателно предвид, подадена редовна касационна жалба от страна на Агенцията за социално подпомагане и не може да послужи като изпълнително основание по смисъла на чл. 268 от АПК.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 38-ми състав,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на И. А. К. за изменение на Решение № 1095 от 21.02.2023г. на Административен съд София-град по адм.дело № 2411/2021г. в частта му за разноските.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на И. А. К. за отделяне и изпращане на материалите на компетентния съдебен изпълнител за събиране на установените неизплатени вземания от ответника и на компетентния разследващ орган за започване на наказателно производство срещу виновните лица за неизпълнение на съдебни решения.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: