

Протокол

№

гр. София, 12.06.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 12.06.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11196** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М. – доведен, явява се лично и се представлява от адв. Д. от САК.
ОТВЕТНИКЪТ - ГДИН - редовно уведомен представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.
СГП – се представлява от прокурор Д..
Явяват се вещите лица Н. И. С. и И. Н. М..
СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата комплексна СМЕ – на 31,05,2016г.

ПРЕДОСТАВИ екземпляр от експертизата на адв. Д..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещите лица.

Н. И. С. – 62г. неосъждан, без дела и родство със страните.

И. Н. М. 74г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещите лица предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

От името на вещите лица ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. разпитано каза: Представили сме заключение в срок, което поддържа.

На въпрос на жалбоподателя:

Вещо лице С. – Експертизата извърших въз основа на преглед в затвора.

Вещо лице М. – лично не съм преглеждала ищеца, но по делото има обяснения, че на дата 09,09,2016г. е гледан от д-р З. и са му изписани очила за астигматизъм. От 06,12,2013 г. няма извършен преглед. Не съм го преглеждала. Експертизата съм изготвила по данни на колегата офталмолог в личния картон на ищеца.

На въпрос на жалбоподателя:

ВЕЩО ЛИЦЕ М. – коментирала съм периода, който е зададен. Към момента здравословното състояние на ищеца какво е не мога да кажа.

Адв. Д. – оспорвам заключението на вещо лице М., не е отговорено.

ИЩЕЦЪТ лично – да не се приема експертизата, непълна е.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. – изследвала съм периода в ареста - 06,12,2013 - 06,05,2015г. период, в който е бил на „Майор В.“.

ПРОКУРОРЪТ – експертизата следва да е комплексна.

Адв. Д. - да се допълнително заключението с констатация от личен преглед от вещо лице офталмолог, който да даде отговор - какво е към момента състоянието и влияе ли ареста на Майор В. на зрението на ищеца.

Вещо лице М. – щецът има астигматизъм, който е коригиран, предписани са му очила.

ИЩЕЦЪТ лично - От 06,12,2013 до 06,05,2015 година не ме допуснаха до преглед и по този повод е жалбата ми срещу ответника.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – не може да се установи причинна връзка между състоянието на зрението, когато е бил в ареста на Майор В., защото нямаме данни. Към момента зрението на ищеца какво е не мога да кажа. Дали престоят в помещението влияе върху сегашното състояние на зрението мога да кажа, има ли връзка между астигматизма и престоя отговарям че не може да има връзка между астигматизма и престоя в ареста на Майор В..

СЪДЪТ намира, че вещо лице следва да допълни заключението като извърши преглед на ищеца и даде отговор – какво е сегашното здравословно състояние на очите на ищеца и какво е евентуално влиянието върху здравето на очите престоя в помещение, каквото е ареста на ул. Майор В., оказва ли влияние върху оплакванията, които има ищеца, какъв е ефекта върху очното здраве от престоя в помещение, като ареста на ул.Майор В., какво е осветлението, прозорец има или няма, големина на помещението и би ли могло това да причини главоболие от гледна точка на очните болести.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси и възражение срещу заключението на вещо лице С. – да се приеме.

СЪДЪТ по депозираната СМЕ, изготвена от вещите лица Н. И. С. и И. Н. М.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на двете вещи лица - Н. И. С. и И. Н. М..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение, предвид представените справки - декларации от двете вещи лица, които съдът намира за съответни на извършеното от вещите лица.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице Н. И. С. в размер на 202лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице И. Н. М. в размер на 154., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

ДОПУСКА изслушването на допълнителна експертиза от вещо лице И. Н. М., с подробно формулирани задачи по-горе.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27,11,2017г. от 15,00 часа, за която дата ищецът да се призове от Затвора С..

Останалите страни уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: