

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11292** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Е. Й. – редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба от жалбоподателя на 16.04.2024г., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ С.–град – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д. П., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение № 2153-21-193/11.10.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу разпореждане №[ЕГН]/56 от 18.07.2023 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 16.04.2024г., в която заявява че

поддържа жалбата, няма други доказателствени искания и излага съображения по съществуването на спора и прилага Експертно решение №92776/20.12.2023г., направление за хоспитализация от 09.04.2024г, и медицинско направление за изследване от 17.04.2024г.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и представените с настоящата молба доказателства с изключение на Експертно решение №92776/20.12.2023г., което смятам за неотнормимо към спора. Представям Експертно решение №90761/10.05.2023г. и постановено във връзка с него Разпореждане № [ЕГН] от 04.08.2023г., с което пенсията е възстановена. Това решение е връчено на жалбоподателката. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА за сведение постъпилите с молба от 16.04.2024г. от жалбоподателя писмени доказателства, а именно: Експертно решение №92776/20.12.2023г., Направление за хоспитализация от 09.04.2024г, и медицинско направление за изследване от 17.04.2024г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника Експертно решение №90761/10.05.2023г. и Разпореждане № [ЕГН] от 04.08.2023г., с която пенсията за инвалидност поради общо заболяване е възстановена.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че спорът е правен. Моля да потвърдите процесното Решение № 2153-21-193/11.10.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ С. – град. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. С оглед изхода на делото моля в полза на ТП на НОИ С. – град да бъде присъждано юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: