

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8500** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Х. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, лично се явява и се представлява от адв. К., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториално поделение (ТП) С.-град на Националния осигурителен институт (НОИ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Ю. Х. К. срещу Решение № 2153-21-294/30.08.2022 г. на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение жалбата ѝ срещу Разпореждане № [ЕГН]/52 от 22.07.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 15.09.2022 г. с вх. № 32975, находяща се от л. 8 до л. 57 от делото.

АДВ. К.: Поддържам така подадената жалба, като имам и две доказателствени искания. Първо представям един писмен документ, който допълнително жалбоподателката намери и който моля да приеме. От него е видно, че НОИ през 2019 г. зачита протокол от съдебно решение, а именно съдебното решение, с което се признава трудовия стаж и по този повод отпуска парично обезщетение за безработица. Съответно когато има искане за отпускане на пенсия НОИ, същата институция, не отчита съдебното решение, обективизирано в протокола от 28.03.2019 г. и счита, че няма осигурителен стаж налице. С решение е отпуснато паричното обезщетение за безработица за една година и в тази връзка моля да ни дадете възможност да представим допълнително решението, на което се позоваваме, с което е посочено и се позовават на протокола от съдебното решение. Трудовият стаж е признат от същата институция за отпускането на обезщетението за безработица. Също така водим и двама свидетели за доказването на наличието на трудова дейност в периода между 03.01.2000 г. и 05 месец 2012 г. двамата свидетели са за различен период – съответно до 2006 г. и след 2007 г., които молим да допуснете.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка, която е представена в цялост. По отношение на днес представената справка считам, че същата не доказва по никакъв начин твърдяното от процесуалния представител на жалбоподателката, поради което, ако бъдат ангажирани допълнителни доказателства, ще взема допълнително отношение по тях. По отношение на съдържащото се в жалбата доказателствено искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетели категорично се противопоставям като ще обясня защо. В производството, което е регламентирано в Кодекса за социално осигуряване съобразно наредбата за пенсиите и осигурителния стаж легитимно са изброени документите, които служат за доказване на осигурителен стаж. Същите са били събрани в хода на развилото се такова пенсионно производство и са ценени от пенсионния орган. Съобразно същите са изложени и ясно мотиви в процесното решение относно отказа на пенсионния орган да се чете осигурителен стаж въз основа на представеното неприсъствено протоколно определение на СРС, поради което считам, че е абсолютно недопустимо да бъдат събрани такива в настоящото производство. Съществува и процесуален ред чрез разпит на свидетели да бъде установен трудов и осигурителен стаж и той е регламентиран. Единствено по реда на закона е условието за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред. При положение, че лицето не разполага с доказателства за положен стаж, това е единственият предвиден от законодателя ред процесуален за доказване на такъв трудов и осигурителен стаж, в които процеси ТП е ответник по тези иски и съответно установеното чрез решението на съда се ползва със сила на присъдено нещо и съответно тези решения се ползват за доказване на този стаж в пенсионните производства, но не и по реда, който е предприет от жалбоподателката и за който тя е представила, че не е присъствала на решение по един претендиран трудов стаж, който е трудов спор, но е и по реда, който е установен от закона като единствен за установяване на трудов и осигурителен стаж, с оглед ползване на осигурителни права от лицата. Поради което считам, че е абсолютно недопустимо в настоящото производство да се измества предметът и да се замества с този, който би трябвало да се води пред гражданския съд.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 15.09.2022 г. с вх. № 32975, находяща се от л. 8 до л. 57 от делото, ведно с приложените писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание справка за приети, върнати и липсващи документи на Ю. Х. К. с вх. № 214-00-4972-1/04.06.2019 г.

СЪДЪТ, с оглед изясняване на обективната истина по делото, счита че следва да даде възможност на жалбоподателката в 10-дневен срок от днес да представи доказателства дали действително е отпуснато парично обезщетение за безработица по реда на чл. 54а от КСО, въз основа на горесцитираната справка за приети документи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката в 10-дневен срок от днес да представи доказателства дали действително е отпуснато парично обезщетение за безработица по реда на чл. 54а от КСО, въз основа на справка за приети, върнати и липсващи документи на Ю. Х. К. с вх. № 214-00-4972-1/04.06.2019 г.

СЪДЪТ намира за недопустимо искането за разпит на свидетели, тъй като същото влиза в противоречие с разпоредбата на чл. 164, ал. 1, т. 2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетели от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

