

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **812** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:10 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. С. - редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, в която изразява становище от 10.10.2023 г. относно даване ход на делото, представя протокол от 02.09.2023 г. и изразява становище по приемането на експертизата. Моли в случай на представяне на допълнителни документи от страна на жалбоподателя да бъде предоставен срок за изразяване на становище.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно призована, се явява.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЧВА на жалбоподателя 1 бр. диск, предоставен от ответника с отразяване в

писмена молба от 10.10.2023 г., че се касае за снимков материал от извънредни проверки.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. В. К. – 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

ВЪПРОС НА АДВ. Й. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: В случай, че са Ви предоставени други доказателства, въз основа на които е базирано заключението, моля да кажете дали са ви представяни такива, които не се намират в кориците на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В проверени документи аз съм описала файловете, които допълнително те са ми дали. Единият е свързан със заетостта на жалбоподателя и това, което те имат като информация и достъп до нея. HTML е формата на файла, който ми беше изпратен по имейла, но тя е свързана само със заетостта и това, до което те имат достъп и виждат като заетост от страна на жалбоподателя, а другият файл е свързан с правилата, които те имат и са влезли в сила, по които е изготвен акта на установяване.

ВЪПРОС НА АДВ. Й. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: Вие работихте ли по представения от Държавен фонд „Земеделие“ диск?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, работила съм по диска. Вътре са записани всички файлове, които са събрани по време на проверката и на всяка снимка има дата и се вижда, че е от датата на проверката. Голяма част от снимките са с лошо качество и съм ползвала два допълнителни уреда, включително и UV лампа, за да мога да видя какво е събрано и да установя това, което съм установила по касовите апарати, защото то не е вярно с това, което е по ведомостта, защото няма събрани доказателства и снимки извън касовите ленти, които да доказват, че например има или няма платени по банка пари и не са представени и счетоводни регистри във връзка с осчетоводяванията на приходите, за което се наложи сама да ги установя по касовите ленти и месечни отчети, които са събрани в диска. В снимките на диска са приложени и регистър с нощувките за всеки отделен месец и са приложени една част от фактурите, които са издадени.

АДВ. Й.: Аз относно не успях да се запозная със съдържанието на представения диск, тъй като е представен едва вчера на 10.10.2023 г.

ВЪПРОС НА АДВ. Й. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: В таблица две, в графа 4 предполагам, че е пропусната или останала извън таблицата номерацията на съответния файл, въз основа на който е направен този извод. Имате ли такава колона и можете ли да я предоставите като номера на файлове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам номерата на файла, защото когато разпечатах всички

документи от този диск, аз започнах да пиша на тях като хартиен носител и цялата констатация си я направих върху разпечатките и когато го разпечатам вече му нямам номера. В диска се вижда това, което е изваждано за 2016 г. в колона 4, в таблица 1 и така са номеровани самите файлове. Реших да ги разпечатам, за да мога да работя. Няма идентификация. Има много наснимани документи, като трябваше да отворя всеки един и да видя какво има и да кажа дали е относим към установяване на прихода и какво точно касае.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Й. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: Аз установявам друг размер като процент, но е в диапазона от тези правила, които ми бяха изпратени. Размерът е различен, но попада в същия диапазон. Това, което установих аз е, че за първата година числото е с 20% по-малко ДДС от общия оборот, а пък от следващата година си е начислявал 9%, но от документите се вижда как жалбоподателят като има 4 нощувки по 100 лв., тоест 400 лв. и е с код на 20% маркирано ДДС има сторна бележка, в която е написано да се чете от 20% на 9% ДДС и съобразявайки се с 9% аз след като съм въвела по месеци и дни числата, съм махнала 9% и данъка и съм установила чистия приход, но пак е в диапазоните на наредбата. Аз съм работила по правила за определяне на размера на подлежащи на възстановяване БФП при установени нарушения по чл. 27, ал. 6 и ал. 7 от ЗПЗП, издадени от Държавен фонд „Земеделие“ от Държавен вестник, брой 69 от 30.08.2019 г. Представен ми е още един документ и е във формат HTML и се отнася само за осигуряването на лицата.

АДВ. Й.: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 500,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 500,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 819,00 лв.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да довнесе разликата в размер на 319,00 лв.

АДВ. Й.: Моля да ми дадете възможност да се запозная със съдържанието на представения диск и да задължите ответника да представи справките, с които е работило вещото лице.

СЪДЪТ намира исканията на жалбоподателя за относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае със съдържанието на предоставения от ответника диск, с оглед предоставяне на възможност за допълнителни доказателствени искания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7- дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото всички документи предоставени на вещото лице в хода на изготвяне на експертното заключение, ненаходящи се в кориците на делото и в частност справка за броя на наетите лица и осигуряването им, респективно подаването на декларация образец 1, както и списък- описание на съдържанието на диск, предоставен на жалбоподателя и описание на диск, находящ се на лист 170 от делото.

АДВ. Й.: Представям и моля да приемете Решение № 12719/14.12.2021 г. и справка от търговския регистър.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Решение № 12719/14.12.2021 г. и справка от Търговския регистър.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.11.2023 г. от 10:15 ч. за която дата жалбоподателят е уведомен от днес. СГП и ответникът – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: