

Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3251** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК на именното повикване в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Х. Е. У. А.“ чрез синдика Б. К. К. редовно призован,
представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С.
редовно призован, представява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представява се от прокурор К..

Вещото лице Е. Б. С. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение по допуснатата СИЕ.

Вещото лице е със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на
спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата допълнителна задача на СИЕ като
доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 150 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната част на ревизионния акт, постановен на 20.09.2017г. и потвърден с Решение № 2027/22.12.2017г. на директора на дирекция ОДОП, като незаконосъобразен, и неправилен, постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Видно от събраните доказателства, както в хода на ревизионното производство, така и в настоящото съдебно производство, в това число и ССЧЕ, органът по приходите неправилно е приложил материалния закон и в периода март 2013г. е доначислил ДДС в размер посочен в ревизионния акт, тъй като не е признал издадено кредитното известие към фактура от 25.08.2011г., поради частично разваляне на договора, съгласно анекс към договор, който е приложен към административната преписка. Също така е коригирал ДДС за възстановяване към второ кредитно известие от месец 05.2016г., издаден към същата фактура от 25.08.2011г., поради окончателното разваляне на договора. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноси в размер описан в нарочна молба. Всички доказателства са приложени в административната преписка. Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания ревизионен акт, като правилен и законосъобразен. Моля да имате в предвид подробно изложените съображения изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата като отмените обжалвания ревизионен акт.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

