

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **101** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Евротранс сървис“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат Ж. Н.-Т., с пълномощно на лист 16 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. Й., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат Н.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Във връзка с указаната ни доказателствена тежест от съда и след като се запознах с административната преписка установих следното: на първо място - изключително в лошо качество, бледи и нечетими са представени няколко доказателства от административното производство. Това са няколко фактури, издадени по три сделки за предварителни договори за прехвърляне право на строеж. Поради това в днешното съдебно заседание представям и моля да приемете четливи копия на тези документи. Отделно от това, по отношение едната сделка, въпреки, че са направени констатации – представям договор за учредяване договорна ипотека и едни архаични документи, които успяхме да открием, по отношение плащането. Доказателствата представям с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт Й. препис на днес представените от страна на жалбоподателя документи.

Адвокат Н.: По отношение указаното ни с доклада и във връзка с това че следва да установим всички факти и обстоятелства, които сме посочили в жалбата, правя следните доказателствени искания:

Моля да допуснете изготвяне на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която, след преглед на доказателствата по делото, строителната документация и евентуално след като и направи справка в [община],

1. Да установи дали след издаване на акт образец 15 от 04.02.2009 г. има издавана някаква друга строителна документация, с която се установява извършване на строително-монтажни работи (СМР) на обекта в [населено място], [улица].

2. Да се направи оглед на място и да се установи дали след 2009 година има извършване на строителни дейности със степен на завършеност, с оглед представените в административната преписка констативни протоколи на Общината, както и с оглед представеното с жалбата удостоверение за въвеждане в експлоатация от 2023 година.

Строежът е бил напълно готов още през 2009 година и моите доверители са предприели съответните действия пред Районна администрация, за да бъде приет по надлежния ред обекта и въведен в експлоатация.

На следващо място моля да допуснете изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и направи справка в Национална агенция за приходите, конкретно - подадени справки-декларации по ДДС, на която база да отговори дали има данни за извършване разходи за СМР по отношение въпросния обект в [населено място], [улица], от страна на жалбоподателя „Евротранс сървис“ ЕООД след месец февруари 2009 година. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както е представена.

По отношение представените в днешното съдебно заседание доказателства не възразявам да се приемат, доколкото се сочи, че същите са представени от нас с административната преписка, но не са четливи.

Във връзка с направеното искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза –

ако съдът счете същата за необходима, моля да се укаже на жалбоподателя да уточни какви доказателства желае да се съберат от НАП. Предвид направеното уточнение – не възразявам да се допусне експертизата.

По отношение искането за допускане на съдебно-техническа експертиза – предоставям на съда.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** административната преписка.

**ПРИЕМА** писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя – представени в четливо копие документи, които са били представени в хода на административното производство и са част от представената административна преписка.

Във връзка с доказателственото искане за допускане на съдебно-техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** съдебно-техническа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

**ОПРЕДЕЛЯ** предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

**СЪДЪТ УКАЗВА** на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит в дадения срок, определението за допускане на експертизата ще бъде отменено.

**ДОПУСКА** съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, ведно с направеното уточнение.

**ОПРЕДЕЛЯ** предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

**СЪДЪТ УКАЗВА** на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит в дадения срок, определението за допускане на експертизата ще бъде отменено.

**ДА СЕ ДОКЛАДВА** делото в закрито заседание след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит или след изтичане на дадения 10-дневен срок, за назначаване на конкретни вещи лица.

**СЪДЪТ ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.**

**УКАЗВА** на страните, че след изпълнение на указанията и произнасяне в закрито

заседание, делото ще бъде насрочено, за което ще бъдат надлежно призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: