

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1922** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. П.: Нямам искания по доказателствата и няма да сочим други доказателства. Моля да приемете представените по делото доказателства.

Юрк. Н.: С оглед дадената ми възможност възразявам срещу приемането на представените в предходното съдебно заседание приемо - предавателни протоколи от „Стройенерджи“ ЕООД, от „Зелена къща“ ЕООД и от „Лас примас“ ЕООД. В тази връзка представям цитираните РА и РД на „Запрянов Травел“ ЕООД и решение № 6656/03.06.2020 година на ВАС от което е видно, че е влязъл в сила РА. В днес представения РА се обхващат задължения по ЗДДС от месец януари 2013 година до месец юли 2017 година, които пък са включени в корпоративния данък по

настоящата ревизия. В тази връзка бяха направени възражения по експертизата, доколкото ВАС се е произнесъл вече и в тази връзка оспорваме и представените приемо – предавателни протоколи, доколкото видно от доклада и акта в хода на ревизионното производство същите не са били представени. На страница 31 от представения доклад изрично е посочено, че нито от жалбоподателя, нито от „Стройенерджи“ ЕООД са представени приемо – предавателни протоколи, а на страница 33 от доклада е посочено същото за „Зелената къща“ ЕООД, тоест същите за пръв път се представят на вещото лице. Същите са частни документи и считаме, че са създадени за нуждите на настоящето производство. Представям и разпечатки от търговския регистър за трите дружества на съгласие и образец от подписите на управителите, от които е видно, че същите са различни от положените подписи на управителите в представените по делото приемо – предавателни протоколи с оглед на което оспорваме истинността и по – конкретно автентичността на приемо – предавателните протоколи. На основание чл. 193, ал. 1 ГПК моля да откриете производство по оспорване на подписите на лицата, посочени за управители в приемо - предавателните протоколи: от „Лас примас“ ЕООД - 2 броя, от „Стройенерджи“ ЕООД - 6 броя и от „Зелена къща“ ЕООД – 9 броя.

Адв. П.: Ще се ползваме от представените протоколи. Моля да ми бъде дадена възможност да ангажирам доказателства. Считам, че днес представените РА и РД касаят друго производство.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от ответника РА, РД и извадки от търговския регистър с образците на подписите на управителите на дружествата -

ПРИЛАГА за сведение решение № 6656/03.06.2020 година по описа на ВАС.

ОТКРИВА производство по реда на чл. 193 ГПК на посочените подписи на С. К. за управител на „Стройенерджи“ ЕООД; на Й. К. Ж. за управител на „Зелена къща“ ЕООД и на Р. С. Ц. за управител на „Лас примас“ ЕООД.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест като оспорването истинността на частен документ на основание 193, ал.3 ГПК тежестта пода върху страната, която го е представила.

ЗАДЪЛЖАВА пълномощника на жалбоподателя да представи в следващото съдебно заседание оригиналите на оспорените приемо – предавателни протоколи.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.03.2024 година от 10.10 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

