

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10997** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от управителя В. Б. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Д. – Запозната съм с доказателствата. Нямам доказателствени искания. Моето лично становище е, че в случая, не е доказано, че тези доказателства са несъбираеми. Становището на нашата дирекция е, че този въпрос не подлежи на разглеждане, доколкото и самото законодателство, не следва да се извършва възстановяване при такива обстоятелства, без оглед на факта дали са събираеми или несъбираеми. Оспорвам възможността за възстановяване наличието на материалноправна и процесуална възможност за възстановяване и за получаване на бюджета от така претендираната сума.

АДВ. Т. – Съгласно практиката на СЕС, имаме вземания, предявени в производството по несъстоятелност. Съгласно практиката на СЕС, когато бъде установена несъбираемостта или вероятната несъбираемост на тези вземания, дори да няма ред в националното законодателство, от тази гледна точка. Това е фактически въпрос - спор по факти.

ЮРК. Д. – Това е въпрос на преценка.

АДВ. Т. – Във връзка с неизяснената позиция на ответника, имам доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и за допускане на писмени обяснения, от страна, съгласно молба, която представям в днешното съдебно заседание, с препис за ответника. По процесуален ред, за събиране на доказателства по административни дела, ние имаме Регламент № 1206/2001 г., който касае граждански и търговски, а също така имаме и Хагската конвенция от 18.03.1970г., която касае граждански и търговски дела.

ЮРК. Д. – По искането за назначаване на експертиза и обяснения, предоставям за преценка на съда.

С оглед, депозираната писмена молба в днешното съдебно заседание от адв. Т. за допускане до изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, с поставена задача, както и за допускане на обяснения от законния представител на жалбоподателя по делото във връзка с обстоятелства, относими към предмета на доказване, съдът намира, че исканията са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-счетоводна експертиза със задача, поставена от адв. Т. в писмена молба, депозирана в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. П., с адрес: [населено място], [улица], №112, вх. Б, ап. 7 и мобилен телефон: 0998 48 18 42.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание. След внасянето на депозита ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

ДОПУСКА изслушване на обяснения от законния представител на [фирма], а именно В. Б. Д., който следва да бъде доведен, от процесуалния представител адв. Т., за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.05.2021 година от 10:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасянето на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

