

Протокол

№

гр. София, 19.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12428** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:17 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат И. М., с пълномощно по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призван, представлява се от юрисконсулт Х. А., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Вещото лице Е. В. А.: уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 18.09.2019 година заключение по допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещо лице Е. А..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице Е. В. А. със снета по делото

самоличност и предупреждена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК, като същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм в срок допълнително писмено заключение, което поддържам. Нямам какво да добавя на този етап.

Адвокат М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юриисконсулт А.: Нямам други въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението на експертизата.

Прокурор К.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на допълнителната съдебно-счетоводна експертиза изготвена от вещото лице Е. В. А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице А. определеното възнаграждение в размер на 200,00 лв. (двеста лева), от внесения на 05.08.2019 г. депозит (л. 451 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

Адвокат М.: Представям и моля да приемете с препис за насрещната страна доказателства за платено адвокатско възнаграждение и списък на разноските. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Юриисконсулт А.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания. Считам делото за изяснено от фактическа страна.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: От името на доверителя ми моля да уважите жалбата и отмените обжалвания ревизионен акт. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Моля да присъдите разноските на доверителя ми съгласно представения в днешното съдебно заседание списък. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки за хода по същество.

Юриисконсулт А.: Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да ни бъде даден 14-дневен срок за писмена защита, в която да изложим подробни аргументи. Моля да ни бъде присъдено юриисконсултско възнаграждение в размер на 1675 лв. (хиляда шестстотин седемдесет и пет лева).

Прокурор К.: Считам жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: