

# Протокол

№

гр. София, 04.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1935** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,55 часа се явиха:

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се разгледа по-рано от определения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Ю. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен – се представлява от юрк. Д., пълномощно по делото.

За СГП – прок. Д..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Татуз.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Татуз за преводач от/на кюрдски език в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение №

2545/06.02.2023 г. на зам.-председателя на ДАБ - [населено място].  
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 8249 от 27.02.2023 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Представям справка от дирекция „Международна дейност“ относно Република И., касаеща различни сфери на обществения живот и защита правата на отделните социални групи. Справката представям с копия за процесуалния представител на жалбоподателя и прокурора. Считаю същата за относима към предмета на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме цялата административната преписка, включително и днес представената справка.

АДВ. И.: Да се приеме, но моля да се има предвид че доверителят ми е от новия регион Иракски К., така че в огромната си част информацията в справката не е относима. Няма да соча доказателства, но моля да дадете възможност на жалбоподателя да даде лични обяснения.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представената справка, вх. № ЦУ-624/15.05.2023 г. на дирекция „Международна дейност“ – ДАБ, относно Република И..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да даде лични обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): В предишното заседание нямаше преводач, а аз обещах да донеса нови доказателства. За тези доказателства ми искат много пари. Искат ми 3 000 евро, за да ми пратят доказателства от К.. И сега нямам никакви нови доказателства. Аз не мога да се върна в И.. Моят проблем е между племена. Две различни племена, затова хванах жената, имам дете тук, и можах да стигна до България. Искам да остана тук и да си живея, и детето ми тук да порасне. Искам да се движа като човек. Психоложката в Агенцията ми каза да кажа човек ли съм или животно. Аз бях богат там. Имах магазин и две колиМ, имах собствен дом. Една от моите коли я подпалиха другото племе. Не съм имал финансови проблеми. Аз, с жена ми и майка ми, братя и сестри, тук останахме само аз с жена ми. Искахме да сме или в България или в С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно, по аргументите, изложени в жалбата. Административният орган е посочил, че не кредитира бежанската история на доверителя ми, доколкото в същата

са открити редица противоречия. Моля да имате предвид че обективизираните в административния акт противоречия не са от такова естество, че да повлияят на цялостната бежанска история и самостоятелно да обосноват и да изключат предоставянето на международна закрила. Задължение единствено на административния орган е било да обсъди и изясни, като същото му е вменено по чл. 75, ал. 2 ЗУБ или чл. 63а ЗУБ, които предвиждат провеждане на допълнително интервю. Административният орган е достигнал до заключение, че доверителят ми е икономически мигрант, без обаче да обоснове това становище. Доколкото още в административната процедура и днес пред съда същият заявява, че в И. не е имал никакви финансови проблеми и се е радвал на завидно финансово състояние, каквото в Република България не може да има. Нелогично звучи същият, ако е няма действително проблеми, единствено от аватнюризъм, да тръгне с бременната си жена и детето си, за да търси по-добър живот в друга държава, в която няма близки, съответно не знае език и няма основания да се счита, че би могъл да се реализира по добре. Същият продължава да иска да остане в Република България, въпреки че живее в РПЦ на ДАБ, няма жилище, не разполага с възможности тук. Същият не може да се категоризира като икономически мигрант и считам, че не е обоснован административният акт, същият формално е определен. Считам, цялостното решение за неправилно, обосновано единствено на субективни преценки и изводи на административния орган, поради което считам, че следва решението да се отмени и да се върне преписката.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. В издадения административен акт подробно и обстойно е обсъдена представената от чуждия гражданин бежанска история и са изведени обосновани изводи за противоречията, налични в бежанската история на иракския гражданин, като е направено заключение, че същият съзнателно дава неистинска информация, с цел заблуждаване на административни органи с цел за постигане на крайния резултат – получаване на международна закрила на територията на Република България. Безспорно от представената бежанска история става ясно, че причините, поради които лицето е напуснало своята държава по произход са лични и по-скоро от криминален характер, което пречупено през призмата на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, водят до извода, че не са налице основанията за предоставяне на международна закрила на чужденеца и в този смисъл, моля да отхвърлите жалбата, с всички законови последствия.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата на иракския гражданин за неоснователна и недоказана. Съответно намирам постановения отказ от заместник-председателя на ДАБ за правилен и законосъобразен. Считам, че както в хода на административното производство, така и в хода на настоящото съдебно производство не се доказва наличието на всички необходими законови предпоставки и законови основания за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на лицето.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: