

Протокол

№

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11437** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Ю. С., действаща лично и като майка и законен представител на малолетното си дете София С., редовно уведомени, се явяват лично и с адв. Т. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Т. П..

ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - БУРГАС, като трета, неучастваща страна, редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил на 22.11.2024г. социален доклад от Агенция за социално подпомагане.

Ю. С. /лично/ – В България сме от 2018 г. Аз закупах апартамент в Слънчев Бряг през 2011 г. След 2018 г. не сме излизали от България. В Русия имам само майка и по-млад брат, но от това лято нямам връзка с тях. Те живеят в [населено място] на границата с Украйна, но там от доста време всеки ден има военни действия. До 2018 г. съм живяла

в Москва, но там продадох апартамента.

София С. /лично/ – Ходя на училище в България. Аз разбирам и говоря български език без затруднение. Имам приятели в училище. Най-много ми харесват предметите математика и български език. Бих искала да живея тук в България, тъй като аз я виждам като своя родина. Тук са всичките ми приятели и познати. В Русия не познавам никой. Загубила съм връзка още през лятото с роднините си в Русия. Не знам дори баба ми дали е жива или не. Искам да продължа да живея тук.

Ю. С. /лично/ – Искам да останем тук. Усещам България като своя родина. Детето ми от първи клас учи тук. В Русия не е учила въобще.

Адв. Л. – Запознах се с доклада, моля да се приеме. На стр. 1, в последния абзац, се цитират думи на София, в които се казва, че майката е имала международна закрила от месец декември 2022 г. до месец март 2023 г., но това не е така. Тя е била в този период в производство за търсене на международна закрила. Представям и моля да приемете 4 справки от интернет за областта, в която живее майка ѝ, които ми бяха предоставени от доверителката ми Ю. С. днес, преди днешното с.з. Други доказателства няма да соча. Нямам искания по доказателствата.

Юрк. Х. – Не възразявам да се приеме социалния доклад. Моля да се приемат писмените доказателства представени в днешното с.з. Представям и моля да приемете справка за [населено място] в Руската Федерация, с препис за насрещните страни. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

Прокурорът – Не възразявам да се приемат така представените доказателства и другите, представени от страните доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилия на 22.11.2024 г. социален доклад от Агенция за социално подпомагане, както и всички, представени в днешното с.з. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Л. – По съображенията, подробно изложени в жалбата, моля да отмените обжалвания административен акт. Считаю, че в конкретния случай са налице фактите и условията необходими за предоставянето на хуманитарен статут по чл. 9, ал.8 от ЗУБ. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС. Административният орган намира, че не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Установено е на следващо място, че видно от проведените две интервюта с жалбоподателя, че жалбоподателят всяка година е продължавал престоя си и пребиваването си в РБ. През 2022 г. жалбоподателят подава

молба за международна закрила като ДАБ счита, че това е във връзка само и единствено с инвазията на Русия с Украйна. Счита, че това е пряката причина, тъй като по аргумент на противното - режимът на П. е установен от много години. В случая молба за международна закрила не е била представена пред ДАБ преди 2022 г. Видно от току-що снетите обяснения от жалбоподателката, тя пребивава на територията на РБ след идването на власт на П.. ДАБ при МС намира, че не са налице предпоставките нито по чл. 8, нито по чл. 9 от ЗУБ.

Прокурорът – Моля да постановите решение, с което да отмените като неправилно и незаконосъобразно обжалваното решение на председателя на ДАБ при МС. Моля да върнете преписката на административния орган. Счита, че са налице предпоставките на чл. 8 от ЗУБ по отношение на жалбоподателката. Моля да уважите жалбата като основателна.

Ю. С. /лично/ – Моля да уважите жалбата.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателите чрез адв. Л. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: