

РЕШЕНИЕ

№ 12575

гр. София, 22.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4526** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във връзка с чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на О. Л. Ц., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], вх. А, ап. 43, чрез адвокат Я. А., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], бл. Д, ет. 1, офис 107 срещу Заповед рег. № 4332з-237/14.03.2024 г., издадена от Началник 01 Група на 02 сектор при Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /ОПП – СДВР/, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2, чл. 197, ал. 1, т. 2, чл. 199, ал. 1, т. 3 вр. чл. 204, т. 4 от ЗМВР.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна, издадена в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Подробни съображения за изложени в депозираната жалба. В съдебно заседание, жалбоподателят редовно уведомен се представлява се от адвокат А., която моли Съда да уважи депозираната жалба, като отмени оспорената заповед. Претендират се сторените по делото разноси по представен списък.

Ответникът – Началник 01 Група на 02 сектор при Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, редовно уведомен не се явява и не изпраща представител. Не претендира разноси и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

Административен съд София – град (АССГ), след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Оспорващият О. Л. Ц. заема длъжността младши автоконтрольор I-ва степен в 01 група „Специализирана група за контрол, регулиране и осигуряване на мероприятията“ на 02 сектор „Контрол, регулиране и осигуряване на мероприятията“ към Отдел „Пътна Полиция“ при СДВР /л.53-54/.

От фактическа страна с оглед приетите по делото писмени доказателства се установява, че дисциплинарното производство срещу младши инспектор О. Л. Ц. е образувано със Заповед рег. № 4332з-73/24.01.2024 г., издадена от Началник на 01 Група 02 Сектор ОПП – СДВР на основание чл. 205, ал. 2 от ЗМВР вр. чл. 10 и чл. 30, ал. 1 от Инструкция № 8121з-877/06.07.2021 г., с която е наредено извършване на проверка във връзка с изясняване на постъпили предварителни данни в Писмо с рег. № 7855р-11587/12.02.2023 г. на Дирекция „Вътрешна сигурност“ за извършено дисциплинарно нарушение от служители на 01 група, 02 сектор на ОПП - СДВР. Със заповедта е определен състав на проверяващата комисия, включително нейните задължения и правомощия, както и за резултата от проверката да се изготви писмена справка, която да се докладва на Началник на 01 Група 02 Сектор ОПП – СДВР до 15.03.2024 г.

В издадената заповед са посочени установените от Дирекция „Вътрешна сигурност“ предварителни данни за извършено дисциплинарно нарушение от служители на 01 група, 02 сектор на ОПП – СДВР: Служителите са назначени в наряд със служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] на 14.11.2023 г. за времето от 01:04 часа до 05:53 часа. За времето от 01:04 часа до 05:53 часа на 14.11.2023 г., служителят в наряда, возещ се на предна дясна седалка до водача на служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] е отпуснат със затворени очи, като не изпълнява задълженията си, произтичащи от ЗМВР и контрола по ЗДвП. Изрично в издадената заповед е посочено и името на нарушителя - младши инспектор О. Л. Ц. /л.30-31/. Заповедта е връчена на младши инспектор О. Л. Ц. на 24.01.2024 г., лично и срещу подпис, без посочен час на връчване.

В указания срок от страна на назначената комисия е изготвена Справка с рег. № 4332р-7306/25.01.2024 г., в която е отразено установеното в ода на възложената проверка, респективно какви действия са извършени от комисията:

1. Приложена е Ежедневна форма на отчет Приложение № 11, от която е установено, че за времето от 19:00 часа на 13.11.2023 г. до 07:00 часа на 14.11.2023 г. в наряд със служебен автомобил „К.“ с рег. [рег.номер на МПС] са назначени младши инспектор Г. Ш., на длъжност младши автоконтрольор в 01 група на 02 сектор при ОПП – СДВР, старши в наряда и водач на служебен автомобил и младши инспектор О. Л. Ц..

2. В хода на проверката са снети сведения от младши инспектор Г. Ш. с рег. № 4332р-6839/24.01.2024 г. и младши инспектор О. Л. Ц. с рег. № 4332р-6835/24.01.2024 г. В сведенията от страна на служителите е заявено, че са изпълнявали служебните си задължения съгласно проведения инструктаж, и че от страна на същите не са представени обяснения за отпуснато положение със затворени очи на младши инспектор О. Л. Ц..

3. Изготвен е Протокол с рег. № 4332р-6832/24.01.2024 г. за преглед на видео записи от средствата за наблюдение, находящи се в служебен автомобил „К. С.“, с рег. [рег.номер на МПС] . Установено е от протокола и записите на камера № 2, която

записва вътрешността на купето на автомобила, че младши инспектор О. Л. Ц. се намира на дясната седалка на служебния автомобил, като от 01:02 часа до 03:08 часа и от 03:15 часа до 05:56 часа се намира в отпуснато положение и е със затворени очи и не изпълнява дейност по контрол на пътното движение.

С оглед на установеното, назначената комисия е направила заключение за извършени две дисциплинарни нарушения: 1. Неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове, на заповедите и разпорежданията на министъра на вътрешните работи, заместник – министрите и главния секретар на МВР и на преките ръководители и 2. Неизпълнение на служебни задължения. В тази връзка комисията е предложила на ДНО на младши инспектор О. Л. Ц. да бъде наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ на основание чл. 199, ал. 1, т. 3 от ЗМВР за срок от три месеца. Справката е връчена на младши инспектор О. Л. Ц. на 29.01.2024 г. лично и срещу подпис, без посочен час на връчване.

Издадена е Заповед рег. № 4332з-237/14.03.2024 г. на Началник 01 Група на 02 сектор при Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с която на О. Л. Ц. на длъжност младши автоконтрольор I-ва степен в 01 група „Специализирана група за контрол, регулиране и осигуряване на мероприятията“ на 02 сектор „Контрол, регулиране и осигуряване на мероприятия“ към Отдел „Пътна Полиция“ при СДВР, е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2, чл. 197, ал. 1, т. 2, чл. 199, ал. 1, т. 3 вр. чл. 204, т. 4 от ЗМВР /л.32-33/. Заповедта е връчена лично срещу подпис на младши инспектор О. Л. Ц. на 08.04.2024 г. в 08:00 часа.

При така установената фактическа обстановка от правна страна съдът намира следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на обжалване, съгласно разпоредбата на чл. 211 от ЗМВР.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

В настоящето производство и съгласно разпоредбите на чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146 от АПК, Съдът извършва проверка по законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен административен орган, при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалноправните и материалноправните разпоредби по неговото издаване и съобразен ли е с целта на закона.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен административен орган по смисъла на чл. 204, т. 4 от ЗМВР – Началник 01 Група на 02 сектор при Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

Спазени са изискванията за форма и съдържане на административния акт по чл. 210, ал. 1 от ЗМВР, както и преклузивните срокове по чл. 195, ал. 1 от ЗМВР. Съгласно разпоредбата на чл. 195, ал. 1 от ЗМВР за извършено нарушение на служебната дисциплина, дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му. Сроковете по ал. 1 и ал. 2 не текат, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение задържане под стража или домашен арест /чл. 195, ал. 3 от ЗМВР/. Следва да се има предвид, че видът на

дисциплинарното наказание е законово определен и не подлежи на преценка от страна на дисциплинарно наказващия орган. За небрежност в служебната дейност, съгласно нормата на чл. 199, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗМВР се налага дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“. Размерът на наказанието, предвиден в закона е от три месеца до шест месеца, като в настоящия случай е определен в минималния размер от три месеца.

Съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1 от ЗМВР, дисциплинарното нарушение се смята за открито, когато органът компетентен да наложи дисциплинарното наказание, е установил извършеното нарушение и самоличността на извършителя. Съгласно ал. 2 от същата разпоредба, дисциплинарното нарушение е установено, когато материалите по дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарно наказващ орган.

В настоящият случай нарушението е установено на 13.12.2023 г. Видно от поставената резолюция върху обобщената справка с резултатите от извършената проверка, най-ранната дата, на която следва да се приеме, че дисциплинарно наказващият орган се е запознал с материалите от дисциплинарното производство е 08.03.2024 г. Дисциплинарното производство е образувано със Заповед рег. № 4332з-73/24.01.2024 г., издадена от Началник на 01 Група 02 Сектор ОПП – СДВР, с която е наредено извършване на проверка във връзка с изясняване на постъпили предварителни данни в Писмо с рег. № 7855р-11587/12.02.2023 г. на Дирекция „Вътрешна сигурност“ за извършено дисциплинарно нарушение от служители на 01 група, 02 сектор на ОПП - СДВР.

Съгласно чл. 205, ал. 6 от ЗМВР, дисциплинарното производство приключва в срок до 4 месеца от образуването му, а по дисциплинарни производства, представляващи фактическа и правна сложност, този срок може да бъде продължаван до два месеца със заповед на органа по чл. 204 от ЗМВР. Процесната заповед е издадена на 14.03.2024 г. Изводът е, че е спазен законовоопределеният срок, който е започнал да тече от датата на откриване на нарушението. Едновременно с това е спазен и едногодишният срок, който е започнал да тече от извършване на нарушението – 14.11.2023 г.

Оспорената заповед, обаче е издадена при съществено нарушение на административно- производствените правила. Съдът, установява, че в конкретния случай е спазено установеното в разпоредбата на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР изискване дисциплинарно наказващият орган преди налагане на дисциплинарното наказание да изслуша държавния служител или да приеме неговите писмени обяснения, освен когато по зависещи от държавния служител причини той не може да бъде изслушан или да представи своите писмени обяснения. Съгласно тази законова норма, изслушването на държавния служител следва да бъде извършено преди издаване на заповедта, с която му се налага дисциплинарно наказание, но след като служителят се е запознал с резултатите от проведеното дисциплинарно разследване, с установените в хода на същото факти и обстоятелства, за да може да направи във връзка с това искания, бележки или възражения, да посочи и представи доказателства, да даде обяснения, за да осъществи правото си на защита и участие в дисциплинарното производство. Основната цел на закон е непосредствено преди да бъде наказан конкретният държавен служител за конкретно нарушение е да се вземат или изслушат неговите обяснения във връзка с релевантните факти, касаещи извършеното нарушение, за което е предвидено дисциплинарно наказание, както и служителят да

осъществи адекватно в пълен обем своята защита чрез изразяване на становище, респективно представяне на доказателства.

Както се установи, жалбоподателят е дал писмени обяснения в хода на проведеното срещу него дисциплинарно производство пред дисциплинарно разследващия орган. В процесната заповед не е посочено, че на служителя е връчена покана за даване на писмени обяснения пред ДНО, липсват доказателства за връчване на такава покана.

Съгласно нормата на чл. 207, ал. 7 от ЗМВР, за резултатите от разследването дисциплинарно разследващият орган изготвя обобщена справка, която заедно с всички материали по производството се предоставя за запознаване на държавния служител, срещу когото се води дисциплинарното производство, и на подпомагащите лица по чл. 205, ал. 3 от същия закон. Нормата на чл. 207, ал. 8 от ЗМВР, определя, че държавният служител, срещу когото се води дисциплинарното производство, има право: да се запознава със заповедта по ал. 1 и с обобщената справка и материалите по ал. 7; запознаването и получаването на копия се удостоверява с подпис и дата; да участва в производството самостоятелно или да бъде подпомаган в защитата си от посочен от него служител на МВР или от адвокат; да прави необходимите извлечения и копия от материалите по производството, при условията на чл. 34 от Административнопроцесуалния кодекс; да представя доказателства; да прави искания, бележки и възражения; да дава или да откаже да дава обяснения. Чл. 207, ал. 10 от ЗМВР, определя, че в срок 24 часа след запознаването с обобщената справка държавният служител има право да даде допълнителни обяснения или възражения. Видно от представените по делото доказателства е, че от страна на жалбоподателя не са депозираны до Д. писмени обяснения след запознаването му с обобщената справка по случая, за което действие има изготвен удостоверителен протокол.

Безспорно и от доказателствения материал по делото е, че липсва доказателство, удостоверяващо, че от страна на жалбоподателя не са депозираны писмени обяснения по чл. 206, ал. 1 от ЗМВР пред ДНО, включително и доказателства за покана за даване на такива. Това настоящият съдебен състав намира за съществено нарушение на административно производствените правила. Така установеното е самостоятелно основание за отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна.

Относно материалната законосъобразност на оспорената заповед, съдът намира следното:

Оспорената заповед е и материално незаконосъобразна. От събраните по делото доказателства, че жалбоподателят не е извършил вмененото му дисциплинарно нарушение. На първо място, от представените по делото доказателства не се установява, че жалбоподателят е проявил небрежност по отношение на изпълнението на служебните си задължения. В заповедта и изготвената справка липсва ясно описано нарушение, което се вменява на жалбоподателя, респективно при извършване на такова, какви са настъпилите вредоносни последици. Съдът намира издадената заповед за лишена от мотиви. Същата препраща към изготвената справка по случая, която също от своя страна съдържа противоречиви данни, неизяснени факти и обстоятелства, изготвена без категорични доказателства за действително извършено от младши инспектор О. Л. Ц. дисциплинарно нарушение.

При така установеното, съдът намира издадената заповед за неправилна и незаконосъобразна, поради което жалбата като основателна и доказана следва да бъде уважена.

По делото е направено искане за присъждане на разноски от страна на жалбоподателя

в размер на 760,00 лв. – представляващи заплатено възнаграждение за един адвокат в размер на 750.00 лв. и 10.00 лв. за внесена държавна такса.

Така мотивиран от изложеното и на основание чл. 203 и следващите от АПК, Административен съд София – град, I-во отделение, 43-ти състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед рег. № 4332з-237/14.03.2024 г., издадена от Началник 01 Група на 02 сектор при Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с която на О. Л. Ц. – младши автоконтрольор I-ва степен в 01 група „Специализирана група за контрол, регулиране и осигуряване на мероприятията“ на 02 сектор „Контрол, регулиране и осигуряване на мероприятията“ към Отдел „Пътна Полиция“ при СДВР е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2, чл. 197, ал. 1, т. 2, чл. 199, ал. 1, т. 3 вр. чл. 204, т. 4 от ЗМВР.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на О. Л. Ц., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], вх. А, ап. 43, чрез адвокат Я. А., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], бл. Д, ет. 1, офис 107, сумата в размер на 760.00 лв. /седемстотин и шестдесет лева/ – разноски за производството, за заплатено адвокатско възнаграждение и за държавна такса.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване на основание чл. 211 от ЗМВР.

РЕШЕНИЕТО да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: