

# РЕШЕНИЕ

№ 6752

гр. София, 11.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3590** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по жалба на “ФИЕСТА ТРАВЕЛ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. С. С., срещу Заповед № Т-РД-27-1069/04.04.2022г., издадено от министъра на туризма, с което се отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по подаденото от него заявление ВГ –[ЕИК]-2021-06-2992.  
Жалбоподателят оспорва заповедта на министъра на туризма, тъй като я счита за постановена в противоречие с материалния и процесуалния закон, при грубо нарушаване правото на участие на дружеството в процедурата. Твърди се, че заключението на административния орган, че жалбоподателят е недопустим кандидат, е неправилно и невярно и е формирано при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Излага доводи, че със заявлението са представени документи, от които са видни дейността, която упражнява предприятието, и кода, под който се намира, а именно 79.11. Счита, че след като компетентният орган НСИ не е предоставил информация за осъществяваната от дружеството основна икономическа дейност по независещи от жалбоподателя причини, поведението на последното не е причина за установената от администрацията „нередност“. Твърди се, че се не е получено редовно съобщението за зададен втори въпрос, с който, след като не е представен отговор, административният орган е мотивирал отказа си. Изтъква, че искането не е било в раздела „въпроси от комисията“, а в „Тема – Комуникация с отговорона организация,

като видно от системата, „въпросът“ е получен на 12.03.2022г. /събота/ и е със срок на отговор 13.03.2022г. /неделя/. Моли се за отмяна на оспорената заповед и за присъждане на направените по делото разноски. В съдебните заседания жалбоподателят, представляван от адв. Ш., поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Подробни доводи излага в писмени бележки.

Ответникът – министърът на туризма, чрез процесуален представител изразява писмено становище за неоснователност на жалбата. В съдебното заседание не се представлява. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, установи следното:

С формуляр за кандидатстване № ВГ –[ЕИК]-2021-01-06-2992, “ФИЕСТА ТРАВЕЛ“ ООД е заявило получаване на финансова подкрепа в размер на 131 904 лв. по схема за предоставяне на държавна помощ схема ВГ -176789478-2021-06 „Предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки“. В заявлението е предоставена информация, че дружеството има лиценз за туроператор и за туристически агент, като е вписано в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти, съответно с рег. № РК-01-655 и рег. № 4418. Декларирало е данни за реализирания оборот през 2018г. без ДДС от дейност по допустимите кодове по схемата, както следва: за 2018г. – 646 675.40 лв.; за 2019г. – 659 521.89лв.; за 2020г. – 232 642.67 лв. Със заявлението дружеството е дало съгласие НСИ да предостави следните данни от годишния отчет за дейността за 2018г., 2019г., 2020г. и 2021г.: К. на икономическата дейност; счетоводен баланс; отчет за приходите и разходите, съдържащ и справка за приходите и разходите по видове икономически дейности; отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд.

На 11.03.2022г. чрез С. е било изпратен въпрос до кандидата /л.42/, в който е посочено, че след извършена служебна проверка в НСИ е предоставена информация за икономическите дейности през 2019г. и 2020г., но за 2021г. не е предоставена, „тъй като е в период на отчитане“. Поради това е поискано от кандидата да предостави допълнителна информация и/или документи, от които да е видно че предприятието е осъществявало дейност /основна и/или допълнителна/ в поне един от допустимите кодове. Заедно с този въпрос, е изисквана допълнително и друга информация – относно стойността на получените държавни помощи. Видно от приложената справка от С. , съдържаща преглед на въпрос към кандидат, крайният срок за отговор е бил 18.03.2022г., а отговор е получен на 13.03.2022г. Отговорът на дружеството съдържа разяснения и данни относно получената държавна помощ, но няма коментар или информация по въпроса относно осъществяваната икономическа дейност.

Видно от приложения оценителен лист, на проектното предложение е била извършена оценка от оценител Х. Х. М., според която кандидатът не отговаря на изискването по критериите за допустимост.

Председателят на оценителната комисия е депозирал доклад изх. № Т-93-00-623 от 21.03.2022г., с приложен към него списък на предложените за отхвърляне заявления. Въз основа на него министърът на туризма издал оспорената Заповед № Т-РД-27-1069/04.04.2022г., с която е отхвърлено подаденото от “ФИЕСТА ТРАВЕЛ“ ООД заявление № ВГ –[ЕИК]-2021-01-06-2992.

Мотивите, с които на дружеството е отказана помощта, са следните: посочено е, че

кандидатът не отговаря на критериите за допустимост по т.6, подт.6.1 от Указанията за кандидатстване и правилата за предоставяне на безвъзмездни средства по схема BG-176789478-2021-06 и на Критерий IV.1, група IV, IV-ти етап от Критериите за оценка на административното съответствие, а именно: да упражнява основна/допълнителна дейност /за 2019, 2020 и 2021г./ в един от следните кодове по Класификацията на икономическите дейности (К.-2008) на Националния статистически институт: за "Хотелиерство" – 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за "Ресторантьорство" – 56.10, 56.20, 56.30; за "Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации" – 79.11, 79.12, 79.90; за "Организиране на конгреси и търговски изложения" – 82.30; за "Други дейности по хуманно здравеопазване" – 86.90; за "Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдих" – 93.19, 93.21, 93.29; за "Поддържане на добро физическо състояние" – 96.04.

За да направи такъв извод, административният орган е посочил, че след извършена служебна проверка в НСИ компетентният орган предоставя информация за осъществяваната от кандидата основна икономическа дейност през 2019г. и 2020г., а за 2021г. не предоставя такава информация. Посочено е, че кандидатът е бил уведомен чрез С. с уведомление за предоставяне на допълнителна информация към подадения формуляр за кандидатстване, от който да е видно, че представляваното от него предприятие осъществява дейност /основна или допълнителна/ в поне един от допустимите кодове и за 2021г., като му е даден срок от 7 дни за предоставяне на исканата информация. Според изложеното в административния акт, в уведомлението изрично е посочено, че неотстраняването на установените нередности може да доведе до прекратяване на производството по отношение кандидата. Посочено е, че тъй като не е постъпил отговор в срок, не може да се обоснове съответствие на подаденото заявление с предварително обявените условия и правила по схемата. В тази връзка административният орган е направил извод, че кандидатът попада сред недопустимите кандидати по процедурата поради несъответствие с изискванията на т.2.5(14) от Нотификация на ЕК на Държавна помощ S.A. 100885 – България, чл.6, ал.1, т.1 от ПМС № 405/2021г. и т.6, подт.6.1 от Указанията и Критерий IV.1, група IV, IV-ти етап от Критериите и методиката за оценка на заявления от Оценителен лист (Приложение 1 към Указанията за кандидатстване).

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните изводи:

Жалбата е подадена в срок от лице с правен интерес от оспорването, срещу подлежащ на съдебен контрол индивидуален административен акт. По същество тя е основателна.

Съгласно чл.1 от ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 405 на МС от 25.11.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата по схема за предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки /ПМС № 405/2021г./, на предприятията от туристическия сектор, упражняващи дейност в един от следните кодове на ниво детайлност клас по Класификацията на икономическите дейности (К.-2008) на Националния статистически институт: за "Хотелиерство": 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за "Ресторантьорство": 56.10, 56.21, 56.29, 56.30; за "Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации": 79.11, 79.12, 79.90; за "Организиране на конгреси и търговски изложения": 82.30; за

"Други дейности по хуманно здравеопазване": 86.90; за "Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдих": 93.19, 93.21, 93.29; за "Поддържане на добро физическо състояние": 96.04, се предоставят безвъзмездни средства в общ размер до 30 000 000 лв. за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки. В чл.2 от същия акт е посочено, че мярката представлява схема за държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно т. 3.1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на епидемичен взрив от COVID-19 С (2020) и е със срок на действие до 30 юни 2022 г. Съгласно чл.4 от Постановлението, министърът на туризма е администратор на държавната помощ.

С оглед разпоредбата на чл.8, ал.3 от ПМС № 405/2021г., според която министърът на туризма се произнася със заповед за одобряване или отказ от предоставяне на безвъзмездните средства, процесната заповед се явява издадена от компетентен орган. Съгласно чл.6, ал.1 от ПМС № 405/2021г. допустими кандидати от туристическия сектор по мярката са:1. предприятия от туристическия сектор, които осъществяват дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите кодове по чл. 1.

Разпоредбите от Постановлението, в това число относно изискванията за допустимост, са възпроизведени в издадените на основание §3 от Заключителните разпоредби на ПМС № 405/2021г. Указания за кандидатстване и правила за предоставяне на безвъзмездни средства по схемата, утвърдени със Заповед № Т-РД-16-29/28.01.2022г. на министъра на туризма.

Административнопроизводствени правила за предоставянето на безвъзмездни средства по разглежданата процедура се съдържат в чл.7 и чл.8 от ПМС № 405/2021г. Според чл. 7, ал.4, т.1 от ПМС № 405/2021г. във формуляра за кандидатстване по ал. 1 се попълват данни за правото/регистрацията за осъществяване на дейност (основна и/или допълнителна) на ниво детайлност клас по К.-2008 на НСИ съгласно чл. 1, ал. 1. В случая жалбоподателят е декларирал в т.6 "Данни за правото/регистрацията за осъществяване на дейност по К. – 2008", че има лиценз за туроператор с рег. № РК-01-655 и за туристически агент с рег. № 4418, като е посочил и линк за достъп до Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти. Обстоятелството, че дружеството осъществява дейност по допустимите кодове по схемата, е декларирано и при данните относно реализираните обороти /Част 7 от декларацията „Е-декларация“/.

След като се е запознал с тези данни, административният орган е изискал от кандидата допълнителна информация по съображения, че от НСИ не е предоставена информация за 2021г.

Според чл. 8, ал.2 от ПМС № 405/2021г., в случай на нередовност и/или непълнота на представените документи кандидатът се уведомява чрез С.. В уведомлението се дава срок 7 дни за отстраняване на нередовностите и/или за предоставяне на допълнителна информация към подадения формуляр за кандидатстване. Съгласно чл.11, предварителният контрол по схемата за държавна помощ се извършва от министъра на туризма, а източници на информацията за извършване на предварителния контрол са Националният туристически регистър, Националният статистически институт, Националната агенция за приходите, Столичната община и общината по регистрация на предприятието. При несъответствие между декларираните от кандидата данни и източниците на информация, изброени по-горе, вторите се приемат за достоверни.

В случая административният орган неоснователно е приел, че след като компетентният за служебната проверка орган /НСИ/ не предоставя информация, то следва да изиска от кандидата някаква допълнителна информация и/или документи. Безспорно е, че кандидатът не е предоставил отговор или документи във връзка с изпратеното уведомление. Изпращането на такова уведомление/въпрос обаче не е било нужно, с оглед данните, които дружеството е предоставило и с които органът е разполагал. Нито в административното, нито в настоящото производство ответникът е доказал, че е била изпълнена предпоставката по чл.8, ал.2 от ПМС № 405/2021г., т.е. че е имало нередовност или непълнота на представените документи. Отделно, с оглед обстоятелството, че кандидатът е декларирал, че осъществява дейност по допустим код по К., като е предоставил конкретни индивидуализирани данни за наличието на съответните лицензи /заповед за регистрация, регистрационен номер/, административният орган не е посочил от каква точно или каква в повече информация се нуждае. След като изискването на допълнителна информация от кандидата не е било необходимо, то от липсата на отговор на лицето и непредоставянето на данни не могат да се правят изводи във вреда на лицето.

Нормативната уредба е установила способите за доказване на релевантните факти, а именно – с декларация на лицето и чрез служебна проверка на данни от НСИ. Предвидила е и че при несъответствие между декларираните от кандидата данни и източниците на информация, изброени по-горе, вторите се приемат за достоверни. В случая обаче административният орган не е констатирал несъответствие между декларираните данни и данните в НСИ, а е посочил единствено, че компетентният орган не предоставя информация. Липсата на информация обаче не е тъждествена с наличието на различни от декларираните данни, т.е. не представлява несъответствие, поради което и не може да има неблагоприятни последици за кандидата, както основателно се сочи в жалбата.

Административният орган е разполагал с необходимите данни, за да извърши преценка на допустимостта на кандидата по посочения критерий, без да е било необходимо да изисква допълнителна информация и доказателства от кандидата. Ако административният орган е имал съмнения относно достоверността на данните, предоставени от лицето, същият е могъл и е следвало да извърши служебна проверка в Националния туристически регистър, за който нормативната уредба изрично предвижда, че представлява източник на данни. Всъщност, достоверността на декларираните данни се потвърждава напълно от представените в настоящото производство доказателства – удостоверението за регистрацията на “ФИЕСТА ТРАВЕЛ“ ЕООД като туристически агент с № 4418 от 28.01.2005г. и справките от НСИ за предприятието през 2019, 2020 и 2021г., видно от които дружеството осъществява туристическа агентска дейност с код по К. 2008 – 79.11.

С оглед гореизложеното, административният орган необосновано и в противоречие с материалния закон е приел, че дружеството е недопустим кандидат според изискването на чл.6, ал.1, т.1 от ПМС № 405/2021г., поради което оспорената Заповед № Т-РД-27-1069/04.04.2022г. следва да бъде отменена като незаконосъобразна, а преписката да се върне за ново произнасяне по подаденото заявление за безвъзмездна финансова помощ.

При този изход на спора следва да се уважи искането на жалбоподателя да му бъдат присъдени сторените по делото разноски. Тъй като не са представени доказателства за договорено и платено адвокатско възнаграждение, на жалбоподателя следва да бъдат

възстановена само платената държавна такса по делото.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III отделение, 51-ви състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на “ФИЕСТА ТРАВЕЛ“ ЕООД Заповед № Т-РД-27-1069/04.04.2022г., издадено от министъра на туризма, с която се отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по заявление ВГ –[ЕИК]-2021-06-2992.

ИЗПРАЩА преписката на административния орган за ново произнасяне съобразно дадените в мотивната част указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Министерството на туризма да заплати на “ФИЕСТА ТРАВЕЛ“ ЕООД разноски по делото в размер на 50 (петдесет) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от получаването му .

СЪДИЯ: