

Протокол

№

гр. София, 21.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **126** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. С. М. О.– редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез юрк. Д., представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно уведомен чрез процесуалния представител юрк. Й., представлява се от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. П. – уведомен по телефона, не се явява.

ДОКЛАДВА писмо от ВМА от 29.1.2021г., писмо от МБАЛ „Света А.“ от 01.02.2021г. с приложен доклад от н-к клиника по урология, писмо от МБАЛ А. от 08.02.2021г. с посочено вещо лице ; Определение на съда от 09.02.2021г., с което е назначено вещо лице уролог д-р П. П..

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. Й. – Въпросът е юридически. Нормативно установено е какво следва да залегне в експертизата, както и че медицинските дейности се документират. Въпросът с ИЗ 17898, по което е назначена експертиза от вещо лице уролог, считам, че съдът притежава всички знания и умения да реши въпроса юридически без експертиза. Предоставям на съда. Да се даде възможност на вещо лице да изготви заключение по

т. 3 от жалбата.

Съдът намира, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо изслушване на допуснатата СМЕ, със задача по т.3 от жалбата и

ОПРЕДЕЛИ:

Да се уведоми вещото лице П. П. за допуснатата СМЕ по т. 3 от жалбата, като му се укаже изрично, че следва да депозира заключението най-малко една седмица преди датата на следващото съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия, предвид необходимост от замяна на вещото лице, поради невъзможност да изготви СМЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ писма до - У. [фирма], IV МБАЛ – С. и V МБАЛ - С. с молба в 3-дневен срок от получаване на писмото да посочат специалист „уролог“, посочени три имена, адрес за призоваване, телефон за връзка, който да бъде назначен за вещо лице за изготвяне на експертиза по т. 3 от жалбата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.6.2021г. от 10,00 часа, за когато страните уведомени.

Вещо лице П. П. да се уведоми, като му се съобщят указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: