

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3042** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ХЕЛЗИНСКИ КОМИТЕТ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ И СОБСТВЕНОСТ“ КЪМ ДИРЕКЦИЯ „АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ“ В МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. А. и гл. експерт С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 02.05.2025 г. на ответника, с която се представят писмени доказателства на английски език.

ДОКЛАДВА молба, с която се представя и превод на приложените доказателства с представените

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети двете молби от 02.05.2025 г. и 12.05.2025 г.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата на ответника с молби от 02.05.2025 г. и 12.05.2025 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата частично единствено в Раздел I от процесното заявление. По отношение на Раздел II не поддържам жалбата и я оттегляме след като се запознахме с кореспонденцията. Не поддържам за кореспонденцията по повод на процедури за открити нарушения. Нямам други доказателствени искания.

С.: Поддържаме становището ни. Направеното препращане до министерствата, считаме, че са компетентни да представят тази информация.

Съдът намира, че с оглед направеното частично оттегляне на жалбата следва да се прекрати и частично производството.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВА БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата в частта, с която се оспорва административния акт, с който е налице произнасяне по отношение на т. II от заявлението на СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ХЕЛЗИНСКИ КОМИТЕТ“.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в частта, с която се оспорва административния акт във връзка с произнасянето по т. II от заявлението.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок, считано от днес.

Производството продължава по отношение на оспорването на административния акт, с което е налице произнасянето по I. от заявлението на СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ХЕЛЗИНСКИ КОМИТЕТ“.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата, като укажете на ответната страна да представи процесната информация и да дадете задължително тълкуване на приложимата правна норма.

Представят писмени бележки. Моля да присъдите разноси от страна на доверителя ми по чл. 80.

В допълнение на становището на ответника от 02.05.2025 г. по отношение на недопустимост по отношение на второто решение, в цитираната в негова практика на ВАС и на Административен съд – [населено място] е неотнормисима към настоящия казус.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. – отбелязвам, че таблиците са ниво решение на Министерски съвет, с което се одобрява законопроекта и той постъпва в народното събрание където редът е съвсем друг. Три от таблиците са качени в Публичния регистър. А има и други, които не са изискани от Европейската комисия. Моля за писмени бележки.

С.: Твърдим, че компетентни са да се произнесат Министерство на правосъдието и Министерство

на труда и социалната политика. Ние сме изпълнили нашето задължение по ЗДОИ и сме изпратили по компетентност документите.

А.. Д.: Може да се установи, че частично информацията е налична при МС и следва да е налична въз основа на Постановление № 85 на МС от 2007 г., въз основа на което становищата на работните групи, таблиците за съответствие, становищата на работните групи и докладът от резултата на взетите решения се внасят в МС.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя и ответника да внесе в 7-дневен срок от днес писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: