

Протокол

№

гр. София, 17.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 17.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12106** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ОБЛАСТНИЯТ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юриск. И., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Юриск. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по постъпила жалба от областния управител на област София срещу заповед № САГ23-РА-20-43/08.11.2023 г. на главния архитект на Столична община, с която е наредено на Областна администрация на област София да предприеме незабавни действия по премахване на строеж: мостово съоръжение от стоманобетонови профили, разположен в поземлен имот с идентификатор 68134.6722.1193.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юриск. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката в цялост. Считам, че са допуснати съществени процесуални нарушения, а за изясняване на делото от фактическа страна не е необходимо изслушване на експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази материалите по представена по делото административна преписка, намира, че представената административна преписка е непълна и делото не е изяснено от фактическа страна, поради което на ответника следва да бъдат дадени указания за попълване на същата за изясняване на делото от фактическа страна.

На първо място, представеният по делото констативен протокол № 1-ДИ04-230 е в нечетлив препис и от същия не може да се установи датата на съставянето му.

Отделно от това, цитираната в констативния протокол Заповед № РА20-57/23.12.2022 г. на гл. архитект на СО не е представена, както и по делото не е представена цитирана в оспорената заповед Заповед № РД20-54/02.11.2021 г. на гл. архитект на СО. Отделно от горното, в заглавната част на оспорената заповед е цитирана Заповед № РА-20-54/26.11.2019 г. на гл. архитект на СО.

Доколкото не се констатира цитираните заповеди да са представени с административната преписка, съдът намира, че административна преписка следва да бъде приета по делото, като същевременно на ответника следва да се дадат указания за попълване на същата с горепосочените заповеди.

Така мотивиран по доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка по опис.

УКАЗВА на ответника да попълни административната преписка със заверен четлив препис на констативен протокол № 1-ДИ04230 и цитираните Заповед № РА20-57/23.12.2022 г. на гл. архитект на СО, Заповед № РД-2054/2.11.2021 г. на гл. архитект на СО и Заповед № РА-20-54/26.11.2019 г. на гл. архитект на СО.

В залата се явява юриск. Й. – процесуален представител на ответника, с днес представено пълномощно.

Юриск. Й.: Моля да ми бъде изпратено съобщение с указанията на съда от днешното съдебно заседание, с оглед необходимостта да се извърши проверка за комплектуване на административната преписка в цялост. Възможно е да е допуснат пропуск и моля да ни се даде възможност за комплектуване на същата в цялост в подходящ срок.

По направеното искане

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ВРЪЧИ съобщение на ответната страна съобразно по-горе дадените указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението да комплектува надлежно

административната преписка, като представи по същата заверен препис от протокола, представен с преписката, и цитираните Заповед № РА20-57/23.12.2022 г. на гл. архитект на СО, Заповед № РД-2054/2.11.2021 г. на гл. архитект на СО и Заповед № РА-20-54/26.11.2019 г. на гл. архитект на СО.

Юриск. Й.: Искането за представяне на документите от преписката е правилно и релевантно и следва да бъде изпълнено от нас. Ще го направим в законоустановения срок. Тежестта да установим предпоставките за отмяна на акта не е наша, а е на жалбоподателя и считам, че не е в наша тежест да искаме експертиза или такава да бъде назначавана служебно от съда. В процесуалната активност на жалбоподателя е да поиска такава експертиза, ако счита, че е нужно да установи тези факти и обстоятелства.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.06.2024 година от 14,15 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ВРЪЧИ съобщение на ответника съобразно по-горе дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: