

# РЕШЕНИЕ

№ 6000

гр. София, 22.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5890** по описа за **2021** година докладвано от съдия Атанас Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], чрез адвокат М. срещу Решение (без номер) от 15.03.2021 г. по нахд № 6768/2020 г. по описа на СРС, НО, 116 с-в, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 1027/05.05.2020 г., издадено от Председателя на Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси", с което на касатора са наложени следните имуществени санкции, на основание чл. 8, ал.2, т.15, и чл. 61, ал.1 З. вр. чл.83 и чл.18 от ЗАНН в размер на: 1 000 (хиляда) лева, за неподаване в срок 15 юни 2019 г. на справка декларация по чл.4, ал.1 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН), с информация за предходния месец май 2019г.; 1 000 (хиляда) лева, за не подаване в срок 15 юли 2019 г. на справка декларация по чл.4, ал.1 от ЗЗНН, с информация за предходния месец юни 2019г.; 1 000 (хиляда) лева, за не подаване в срок 15 август 2019 г. на справка декларация по чл.4, ал.1 от ЗЗНН., с информация за предходния месец юли 2019г.; 1 000 (хиляда) лева, за не подаване в срок 15 септември 2019 г. на справка декларация по чл.4, ал. 1 от ЗЗНН, с информация за предходния месец август 2019г.; 1 000 (хиляда) лева, за не подаване в срок 15 октомври 2019 г. на справка декларация по чл.4, ал.1 от ЗЗНН, с информация за предходния месец септември2019г. - нарушение на чл. 4, ал.1 от ЗЗНН.

В жалбата се оспорва решението на СРС, като счита същото за неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на закона и при съществено процесуално нарушение на процесуалните правила – 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК. Счита, че АУАН е издаден извън законоустановения срок по чл. 34 от ЗАНН. Искането до съда е за отмяна решението на СРС и отмяна на НП.

В проведеното по делото съдебно заседание, касаторът, не се явява и не се представлява. По делото е постъпила писмена защита, в която са изложени съображения за основателност на касационната жалба.

Ответникът по касационната жалба, чрез юрк. П. оспорва същата като неосноваемна и недоказана.

СГП изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд - София-град, XXI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба се явява допустима, като подадени в срок и от надлежна страна.

При разглеждането ѝ по същество, жалбата е неоснователна.

След като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, XXI касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

В атакуваното решение първоинстанционният съд е установил фактическата обстановка във връзка с извършеното нарушение въз основа и след анализ на събраните по делото писмени и гласни доказателства. Приел е за установено, следното:

Касаторът [фирма] в периода 01.01.2018г. до 31.12.2018г. е реализирало количества при режим на внос от 14319,457 тона гориво за дизелови двигатели, както и количества от вътреобщностни пристигания в размер на 2605,050 тона реактивни горива от керосинов тип, и 95,604 тона тежки горива, като количествата, изнесени при режим на износ били 95,7540 тона автомобилен бензин, 4 238,172 тона реактивни горива от керосинов тип, 1 204,989 тона гориво за дизелови двигатели и 257,560 тона тежки горива, бункерни доставки били реализирани в размер на 7 473,546 тона гориво за дизелови двигатели. Били декларирани наличности от края на предходната календарна година от внос, В. и/или производство в размер на 301,51 тона автомобилни бензини, 1322,134 тона гориво за дизелови двигатели, и 40,997 тона тежки горива. Били декларирани и нефтопродукти, предназначени за създаване на запаси за извънредни ситуации в размер на 319,775 тона автомобилни бензини, 6 865,52 тона гориво за дизелови двигатели, както и 55,750 тона тежки горива. За тези обстоятелства била подадена декларация от дружеството до председателя на ДА Д. на 22.02.2019г.

Със Заповед № Р.-4/28.03.2019 г. на председателя на ДА Д. на процесното

дружество било вписано под № 9 в Регистъра на задължените лица по З. за периода 30.04.2019 г. - 30.04.2020 г., който е публичен и достъпен на интернет страницата на ДА Д..

С Разпореждане № Р-12-9/28.03.2019 г. на заместник - председателя на ДА Д., на дружеството е определено, ниво на запаси за извънредни ситуации под формата на автомобилен бензин в размер на 1 114,611 тона, реактивни горива от керосинов тип в размер на 7,583 тона, гориво за дизелови двигатели в размер на 12 685,035 тона и котелни горива в размер на 64,352 тона. Разпореждането било връчено на представител на дружеството на 29.03.2019 г., по което обстоятелство не се спори. Срещу същото било подадено жалба до съда, която не спирала изпълнението му.

С Определение от 08.04.2019 г. на АССГ било спряно на основание чл.166, ал.4 вр. ал.2 от АПК предварителното изпълнение на Разпореждане № Р-12-9/28.03.2019 г. с мотив, че е налице обоснована вероятност от настъпване на трудно поправими вреди за дружеството, предвид актуалното му значително затруднено състояние на дейността му.

С Определение от 20.06.2019г. на ВАС по жалба на ДА Д. е отменено определението на АССГ и е отхвърлена молбата за спиране на предварителното изпълнение на цитираното разпореждане с мотив, че дружеството не оспорва качеството на задължено лице по §1, т.11 от ДР на З. и произтичащите от това задължения да поддържа запаси, като съдът е счел, че спирането на предварителното изпълнение би увредило държавния интерес, а административният акт е със срок на действие и съответно изпълнение от една година.

С Определение от 04.07.2019г. на АССГ било отхвърлено искане на дружеството - касатор за спиране на предварителното изпълнение на Разпореждане № Р-12-9/28.03.2019 г., доколкото се защитават особено важни държавни интереси.

В Определение от 14.08.2019г. на ВАС съдебният състав е приел, че предварителното изпълнение на разпореждането би могло да доведе до спиране на дейността на предприятието, което не би било в полза на държавния интерес. С тези мотиви определението на АССГ било отменено, а предварителното изпълнение на Разпореждане № Р-12-9/28.03.2019 г. окончателно спряно.

На 10.04.2019г. [фирма]. поискало от ДА Д. да съхранява запаси от нефт и нефтопродукти извън територията на Република България, като такова разрешение било получено на 25.04.2019г

Със Заповед № РД-10-329/17.10.2019 г. на председателя на ДА Д. било възложено извършването на обобщаваща проверка на всички задължени за периода 30.04.2019 г. - 30.04.2020 г. лица по ЗЗНН., за изпълнението на задълженията им за подаване на справки-декларации в срок до 15-то число на текущите месеци от май 2019 г. до октомври 2019 г., съдържащи съгласно регламентираната по чл. 4, ал. 1 от З. информация за месеците от април 2019 г. до септември 2019 г. Проверката се извършила по документи на място в Централно управление (ЦУ) на ДА Д. на адрес: [населено място], ул. Московска от служители на ДА Д., упълномощени да осъществяват контролни функции по ЗЗНН със Заповед № РД-10-129/17.04.2019 г., издадена от председателя на ДА Д. съгласно чл. 55, ал. 4 от З.. За резултатите от обобщаващата проверка бил изготвен Констативен протокол № 4996/25.10.2019 г.

Било установено, че [фирма] не е подало в ДА Д., в законоустановения срок, както следва: справка-декларация с информация за месец май 2019 г.; справка-декларация с информация за месец юни 2019 г.; справка-декларация с

информация за месец юли 2019 г.; справка-декларация с информация за месец август 2019 г.; справка-декларация с информация за месец септември 2019 г. В хода на проверката било установено, че е подадена декларация единствено за месец април 2019г., която била постъпила на 15.05.2019г. Във връзка с установеното, административно наказващият орган е приел, че в качеството си на задължено лице по чл. 23, ал. 2 и ал. 3 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти дружеството не е подало в Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси”, в предвидения по чл. 4, ал.1 от З. срок 5 броя декларации.

За съставяне на АУАН била изпратена покана с изх. № 5162/30.10.2019 г. по седалище и адрес на управление на дружеството. Актът е съставен на основание чл. 40, ал. 2 от ЗАНН, в отсъствие на управителя на дружеството – нарушител, което не изпратило представител, а въз основа на него издадено и процесното наказателно постановление.

СРС, преценявайки събраните доказателства, е направил изводи за това, че описаното в НП административно нарушение е извършено, поради което е потвърдил оспореното НП.

Настоящата инстанция, счита решението на СРС за правилно.

От събраните по делото доказателства безспорно се установява, че наказаното лице е извършило вмененото му нарушение на чл. 4 ал. 1 от ЗЗНН. Съгласно посочената разпоредба се вменява задължение „Задължените лица изготвят и представят в Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" ежемесечно до 15-о число справка-декларация по образец за предходния календарен месец с информация за: 1. нивото, състоянието и местата за съхраняване на определените им запаси за извънредни ситуации, създадени и съхранявани от тях както на територията на страната, така и на територията на други държави - членки на Европейския съюз; 2. вида и количествата търговски запаси, поддържани от тях през предходния календарен месец на територията на страната; 3. количествата нефт, газов кондензат, суровини за рафинериите, тежки горива и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1, които през предходния календарен месец са: а) внесени при режим на внос; б) доставени на територията на страната от вътрешнообщностни пристигания; в) произведени на територията на страната“. В конкретния случай такива декларации за процесните периоди не са били подадени в законово установения срок, а именно до 15.06.2019 г., до 15.07.2019 г., до 15.08.2019 г., до 15.09.2019 г., до м. 10.2019 г. Нарушенията са били извършени, както правилно е определил административно наказващият орган съответно на 18.06.2019 г., на 16.07.2019 г., на 16.08.2019 г., на 17.09.2019 г., на 16.10.2019 г.

Настоящата инстанция, не споделя твърденията на касатора за нарушение на чл. 34 от ЗАНН. Съгласно приложимата норма на чл. 34, ал. 1 ЗАНН не се образува административнонаказателно производство, ако не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на три месеца от откриване на нарушителя или ако е изтекла една година от извършване на нарушението. 3-месечният срок по чл. 34, ал. 1 ЗАНН започва от деня, в който органът, който е овластен да състави акта, е узнал кой е нарушителят. За да се изпълнят императивните изисквания на закона при съставяне на АУАН административнонаказващият орган трябва да събере необходимите доказателства и да изследва всички факти и обстоятелства, като прецени дали действително е извършено нарушение. Установяването на извършено нарушение предполага установяването на неговия автор, а не обратно. Нарушителят се счита за

открит тогава, когато в писмен документ, свидетелски показания или лично волеизявление на деца се съдържат данни, които не пораждаат съмнение по отношение авторството на нарушението. Моментът от когато е започнал да тече тримесечния срок по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН е от 25.10.2019 г., а АУАН е издаден на 08.11.2019 г., т. е не е изтекъл предвидения тримесечен срок преклузивен срок. Категорични данни за нарушението и неговия автор са били налице на от 25.10.2019 г., тъй като нарушителят е бил известен на административнонаказващия орган, съгласно проверка за установяване на факти и обстоятелства по отношение на касатора.

Не са налице основанията за приложимост на чл. 28 ЗАНН. Не са налице основанията за освобождаване от административнонаказателна отговорност по смисъла на чл. 28, б. „а“ ЗАНН. Споделят се съображенията на районният съд за неприложимост към конкретния случай на института на маловажност, доколкото процесното нарушение не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обичайните нарушения от този вид.

По отношение размерът на санкциите, настоящият състав на АССГ, счита същите за правилно определени съобразно в разпоредбата на чл.4, ал. 1 от ЗЗНН, съгласно която при който не предостави информация по чл. 4, ал. 1, чл. 36, ал. 1 – 4 или предостави невярна, неточна или непълна информация, се наказва с глоба, а на едноличните търговци и юридическите лица се налага имуществена санкция от 1000 до 10 000 лв. Когато нарушението е извършено повторно, наказанието е глоба, съответно имуществена санкция в размер от 2000 до 10 000 лв.

По посочените съображения, касационният съд намира, че обжалваното решение на Софийския районен съд като правилно следва да се потвърди.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал. 1 АПК, Административен съд София – град, XXI касационен състав,

#### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение (без номер) от 15.03.2021 г. по нахд № 6768/2020 г. по описа на СРС, НО, 116 с-в.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: