

Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11185** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:08 часа се явиха:

Жалбоподателят - В. Р. Г.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат Ц. М., с пълномощно на лист 26 по делото.

Ответникът - полицейски служител на длъжност „командир на отделение“ при 3^{-ти} сектор, Отдел „Специализирани полицейски сили“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОСПС - СДВР): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. Б., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адвокат М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Моля да уважите депозираната жалба и да отмените обжалваното разпореждане. Извън вече аргументираното в жалбата, неправилно са установени фактическите обстоятелства по делото. В докладната записка в абсолютен противовес с действителната фактическа обстановка, е записано, че доверителката ми е служител на Почетното Консулство на А. и Б. в Република България, както и че същата е предявявала съдебно решение и е говорила с полицейските служители на място. Това се установява безспорно от събраните по делото свидетелски показания на разпитаните свидетели М. К. и Б. К., които са преки свидетели и са установили сочените от мен обстоятелства. Не претендираме присъждане на разноски. Поддържам депозираната по делото писмена защита.

Юрисконсулт Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да оставите в сила процесното разпореждане като правилно и законосъобразно. Изложили сме аргументи в писмени бележки, които представям днес с препис за насрещната страна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат М. препис от днес представените от юрисконсулт Б. писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: