

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8279** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. Д. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат М. Х., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на “ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ” към Направление „ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ“ при Столична община – редовно призован, не се явява и се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Акт за установяване на задължения по декларация по чл.107, ал.3 от ДОПК № Д. 22-ВК 66-42/5/18.03.2022 г., издаден от инспектор в отдел „ОП-К. поляна“ на Д“Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 10.11.2022г., с приложено известие за доставка с № ИДPS 1330 006NH5 3/29.04.2022г.

АДВОКАТ Х.: Поддържам жалбата с приложените към нея доказателства. Във връзка с доклада на съда за изясняване на спора представям писмени доказателства, под опис. Първо: относно обстоятелството, че жалбата на доверителката ми с рег.№ ДКП21-ГР94-118/24.11.2021г. срещу първия акт не е пресрочена, т.е. не е вярна записана на първа страница на процесния акт, в който е записано, че е получена на 24-ти. Жалбата е пусната на 23-ти чрез куриер Е., за което ще представя и доказателства за това с оглед установяване спазването на законовия срок за обжалване на процесния акт за установяване на задължения. В акта е записано, че жалбата е с входящ номер от 16.05.2022г. – да, това е така, но тя е входирана на 13.05.2022 чрез куриер на Е., а на 16.05.2022г., /понеделник/ е взет входящия номер от Отдел „Приходи“-К. поляна. Представям и моля да приемете 5 бр. съобщения на Столична община - К. поляна до П. А. Д. за дължими от нея данък недвижим имот и такси за битови отпадъци за годините - 2017г., 2018г., 2019г., 2020г. и 2021г. за процесния апартамент №42, за целите на съдебно-техническата експертиза. Представям и моля да приемете платежни нареждания, които са изплатени от П. А. Д. по партида №7208Н46854 за процесния апартамент. Моля да допуснете съдебно-икономическа експертиза, които задачи съм формулирала в писмена молба, която представям на съда, с копие на ответната страна. Искам да обърна внимание, че има разминаване и в самата жалба по мълчаливия отказ - посочено е, че тя е постъпила на 30.12.2021г., а самият акт е от 16.05.2022г. Тази дата – 30.12.2021г. се отнася за първия акт, който е изпратен от дирекция „К. поляна“ към Столична дирекция „Приходи“, което съм обяснила достатъчно подробно и в молбата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По отношение на въпросите - предоставям преценката на съда. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното известие за доставка с № ИДPS 1330 006NH5 3/29.04.2022г., представено от ответника на 10.11.2022г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание документи от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза по поставени от жалбоподателя въпроси в молбата от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподател в 7-дневен срок от днес да представи писмено доказателство за внесен депозит в размер на 500 лв. за изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ след внасяне на депозита с определение ще назначи вещото лице.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.02.2023 година от 14,50 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: