

Протокол

№

гр. София, 05.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 05.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8269** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], нередовно призован. Призоваването е извършено чрез препоръчано писмо с известие за доставяне. Последното е оформено по начин, който не позволява да се направи извод каква е връзката между получателя и дружеството. Не е ясна и датата, на която е получено препоръчаното писмо. Представява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Д..

АДВ. И.: Не възразявам срещу нередовната процедура по призоваване на моя доверител. Известна ми е датата на съдебното заседание преди много повече от седмица. Моля да се даде ход на делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на адв. И. съдът намира, че отпада процесуалната пречка за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по чл. 226 от АПК. Отменителното решение съдържа указания при

новото разглеждане на спора съдът да изложи мотиви налице ли са или не предпоставки на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, във връзка с възраженията, направени от ищеца.

АДВ. И.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете административната преписката. Моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза с въпроси, формулирани в писмена молба, която представям и моля да приемете. Моля, ако се наложи да се направи и проверка в счетоводството на ищеца и на адвокатското дружество за да бъде потвърден този факт при проверката от ВЛ.

ЮРК. К.: Оспорвам исковата молба. По отношение на това да се извърши справка в счетоводството на адвокатското дружество и на ищеца, за което се твърди, че е извършено плащането, считам, че има отношение към предмета на доказване и следва да бъде допуснато. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям. Няма пречка да бъде назначена експертиза, която да изясни въпроса извършено ли е твърдяното адвокатско плащане за защита и съдействие или не е.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в молбата на адв. И., депозирана в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на ВЛ в размер на 250 лв., вносими от ищеца в 7-дневен срок от днес.

При постъпване на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за определяне на ВЛ, на което да бъде възложено изпълнението на задачата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.02.2020 г. от 14,00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: