

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 19250

гр. София, 18.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разглежда дело номер **5939** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от “СИНДРОМ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], ет. 2, офис 201, представлявано от Управителя Е. А. Г., подадена чрез адв. Й. И., Адвокатско дружество „Г., И., А. и К.“, с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъдените по адм. дело № 5939/2024 г. по описа на АССГ и по адм.дело № 2702/2026 г. по описа на ВАС разноски в общ размер на 8 940,45 евро, както и в изпълнителния лист да бъде включена сумата от 2,56 евро, представляваща държавна такса за издаване на изпълнителен лист. Към молбата е представено доказателство за заплатената държавна такса за издаване на изпълнителен лист в размер на 2,56 евро.

След проверка на данните по делото съдът констатира, че с решение № 2829 от 22.01.2026 г., постановено по адм.д. № 5939/2024 г. по описа на АССГ, е отменен Ревизионен акт № Р-22221723002521-091-001 от 11.01.2024 г., издаден от О. Й. Г., на длъжност Началник на сектор при ТД на НАП В., възложил ревизията и Н. К. И., на длъжност Главен инспектор по приходите при ТД на НАП В., ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 617 от 09.05.2024 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) [населено място] при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП), в оспорената част, с която на “СИНДРОМ“ ЕООД са определени допълнителни задължения по ЗДДС за данъчен период м. 09.2018 г. в размер на 53 139,02 лева и са определени съответните лихви за забава в размер на 29 541,75 лева и е осъдена Национална агенция за приходите да заплати на “СИНДРОМ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] сумата от 4 483 (четири хиляди четиристотин осемдесет и три) евро, представляваща разноски по делото. С окончателно решение № 4631 от 28.04.2026 г., постановено по адм.д. № 2702/2026 г. по описа на ВАС, е оставено в сила решение № 2829 от 22.01.2026 г., постановено по адм.д. № 5939/2024 г. по описа на АССГ. Със същото решение е осъдена Национална агенция за приходите да заплати на “СИНДРОМ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] разноски по делото в размер на 4 457,45 евро. Съдебните решения са влезли в законна сила, с оглед на което следва да се издаде изпълнителен лист за присъдените разноски за двете съдебни

инстанции (АССГ и ВАС) в размер на 8 940,45 евро.

Претенцията за сумата от 2,56 евро за заплатена държавна такса за издаване на изпълнителен лист следва да се остави без уважение. Това е така поради специфичния характер на производството по издаване на изпълнителен лист и с оглед ограничения му предметен обхват. Предпоставките за издаване на изпълнителен лист са регламентирани в чл. 405 във връзка с чл. 404, ал. 1 от ГПК. Съгласно законовия текст изпълнителен лист се издава при наличие на конкретно изброени изпълнителни основания. Заплащането на държавната такса за издаване на изпълнителен лист не е такова основание. Следователно, при липсата на изпълнителен титул, не може да се издаде изпълнителен лист. Изпълнителният лист възпроизвежда изпълнителния титул и не може да предвижда друго извън съдебния акт, въз основа на който се издава – чл. 405, ал. 1 от ГПК. За сторените разноси в изпълнителния процес се прилага нормата на чл. 79 от ГПК. В процесуалната уредба на производството по издаване на изпълнителен лист (чл. 405 – чл. 409 от ГПК) няма препращане към нито един от текстовете на чл. 79 от ГПК. Разноските за изпълнението се дължат по реда на чл. 79, ал. 1 от ГПК и следва да се съберат от съдебния изпълнител извън сумите по изпълнителния лист, в този смисъл разноси за издаването на изпълнителен лист, каквато е претенцията за плащане на сумата от 2,56 евро такса за издаване на изпълнителен лист, могат да бъдат претендирани в изпълнителното производство. В този смисъл е налице непротиворечива практика на Върховен административен съд, примерно Определение № 11216 от 25.09.2018 г. на ВАС по адм. д. № 10627/2018 г., Определение № 8312 от 31.07.2025 г. на ВАС по адм. д. № 5845/2025 г. и др.

По изложените съображения и на основание чл. 406, ал. 1 и ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 404, т. 1 и чл. 407 от ГПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на “СИНДРОМ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], ет. 2, офис 201, представлявано от Управителя Е. А. Г., за сумата от 8 940,45 (осем хиляди деветстотин и четиридесет евро и четиридесет и пет евроцента) евро присъдени разноси по адм.д. № 5939/2024 г. по описа на АССГ и адм.д. № 2702/2026 г. по описа на ВАС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за издаване на изпълнителен лист за сумата от 2,56 (две евро и петдесет и шест евроцента) евро, представляваща заплатена държавна такса за издаване на изпълнителен лист.

За издадения изпълнителен лист да се направи съответно отбелязване върху решението.

Разпореждането може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в двуседмичен срок, който за заявителя тече от датата на връчването му, а за длъжника - от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: