

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **608** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. Е. ЕАД - редовно призован, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. ЮГ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР - редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. М. Н., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Х. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, съдът е отменил Протоколно определение от 27.04.2023г. за даване ход по същество, като е констатирал, че е била нередовно призована страна по делото - конституирана при разглеждането му от друг Председател на състава.

Същата страна е конституирана с Определение № 6604/02.08.2023г. – „Е. юг“. Същата

е редовно призована, представила е писмено становище, с което не възразяват да се даде ход на делото. Представят списък с разноски, претендират държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА писмено становище от „ЕВН България електроснабдяване“ ЕАД, с което също се изразява становище по същество на делото и представят практика на съда по подобни казуси.

ЮРК. Х. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Х. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите административния акт на КЕВР, като законосъобразен и правилен. Считам, че водещият критерии за разделяне на битов и небитов обем са нуждите, за които се ползва електрическата енергия в обекта, а не предназначението на същия. В тази връзка промяната на предназначението на използваната електрическа енергия, не следва задължително да се обвързва с промяната на предназначението на обекта при условията на ЗУТ. В конкретния случай, с подадената молба на 29.09.2022г., лицето Д. Н. е декларирал, че обект, находящ се: [населено място],[жк], [жилищен адрес] се ползва за жилищни нужди и се приема, че съгласно чл.11, т.3 от Общите условия на „ЕВН България електроснабдяване“ ЕАД - лицето Д. М. Н. е уведомил електроснабдителното и електроразпределителното дружество за начина на ползване на обекта. Във връзка с изложените аргументи, може да се приеме, че лицето Н. следва да има статут на битов клиент, по отношение на ползваната електрическа енергия в обекта и попада в дефиницията на Параграф 1, т.2а от допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, поради което жалбата, се явява изцяло неоснователна и недоказана. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение и по двата списъка с разноски за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Поради фактическата сложност на делото, моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: