

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **11131** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „УЕЙБИН“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес - №33.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Р..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора на исковата молба от ответника.

Производството е образувано във връзка с Решение № 11885 от 05.11.2024 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 2116/2024 г., с което е отменено Решение № 7529 от 04.12.2023 г. на АССГ по адм.дело № 8478/2023 г., и делото е върнато за ново разглеждане исковата молба на "Уейбин" ООД със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], [жилищен адрес] ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена с вх.№ 31767/01.09.2023 г. чрез адв.С. А., с която искова молба е предявен иск срещу Националната агенция за приходите, по реда на чл.1 от

ЗОДОВ във вр.с чл.17, ал.6 от ДОПК и чл.19 от ЗНАП, за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 9 700 лв., представляващи заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение за обжалване по административен ред на Ревизионен акт № Р-22221222005693-091-001/25.05.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., прогласен за нищожен с Решение № 1098/07.08.2023 г., издадено от Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП; ведно със законната лихва върху тази сума за периода от 01.09.2023 г. до окончателното ѝ плащане; както и присъждане на сторените разноските по делото.

Адв. М.: Поддържам иска. Представям изисканите от Съда доказателства, ще се ползваме от оспорените документи от ответника. Представям уточненията в нарочна молба. На тази дата има едно плащане. Имам искане за допускане на ССЧЕ с поставени в молбата въпроси.

Юрк. Й.: Оспорвам иска. Поддържам отговора на исковата молба. Не възразявам да се приемат направените уточнения на ищеца с днес представената молба от процесуалния му представител. Относно назначаването на експертиза оставям на преценката на Съда. И в двата поставени въпроса не е посочен точен размер на възнаграждението, което се твърди, че е било заплатено. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че след като ищецът е заявил, че ще се ползва от оспорените от ответника документи, следва по делото да се открие производство по оспорване на същите и да се разпреди доказателствената тежест. Съобразно чл.193, ал.3 изр.2 ГПК, тъй като се оспорва истинността на частен документ, който не носи подписа на страната, която го оспорва (ответника), тежестта за установяване истинността на документа се носи от страната, която го е представила.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА отговора на исковата молба от ответника.

ПРИЕМА всички писмени доказателства по адм.дело № 8478/2023 г. на АССГ и по адм.дело № 2116/2024 г. на ВАС.

ПРИЕМА молбата на ищеца от днес с представените пояснения.

ОТКРИВА производство по оспорване на следните документи: Договор за правна помощ и съдействие от 03.04.2023 г. между „Уейбин“ ООД и Адвокатско дружество „А. и М.“ (л.35 от адм.дело № 8478/2023 г.); разписка от 04.04.2023 г. за заплащане в брой на сума в размер на 4 850 лв. (л.37 от адм.дело № 8478/2023 г.); разписка от 31.05.2023 г. за заплащане в брой на сума в размер на 4 850 лв. (л.38 адм.дело № 8478/2023 г.).

УКАЗВА на ищеца, че негова е доказателствената тежест да установи истинността на оспорените доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца за следващо съдебно заседание да представи оспорените документи в оригинал.

УКАЗВА на ищеца, че начините за установяване на истинността в хода на извършване на проверка по оспорването е този по чл.194, ал.1 ГПК.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ, като вещото лице като се запознае с материалите по делото и извърши посещение в счетоводството на ищеца и на адвокатско дружество „А. и М.“, да отговори на задачите, и допълнени от Съда, а именно:

1. Ищецът осчетоводил ли е заплатения адвокатски хонорар в хода на административното обжалване на Ревизионен акт № Р-22221222005693-091-001/25.05.2023 г. Ако да – кога, в какъв размер и по какъв начин.

2. Адвокатско дружество „А. и М.“ осчетоводило ли е получения адвокатски хонорар в хода на административното обжалване на Ревизионен акт № Р-22221222005693-091-001/25.05.2023 г. Ако да – кога, в какъв размер и по какъв начин.

3. Редовно ли са водени счетоводствата на ищеца и на Адвокатско дружество „А. и М.“.

НАЗНАЧАВА вещо лице М. С. И., с адрес: [населено място], [улица], ет.1, вх. от [улица], тел.: хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 400 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ищеца, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ищеца, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да направи доказателствени искания във връзка с дадените му указания по повод направеното производство по оспорване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.05.2025 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внесен

депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: