

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 907

гр. София, 09.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **4561** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК. Образувано е по молба на адв. А. за изменение на решение № 26543 от 10.12.2024г. по адм. дело № 4561/2024г. на АССГ, 41 с-в в частта за разносните като на адвоката се присъдят разноски и за производството пред АССГ в размер на 1430лв.

Ответниците по искането – Г. Т. В., Б. П. Н., Л. С. Г., М. Х. С., Н. Б. З., К. Дафинов Д., И. Х. К., А. Н. М., С. К. С., Е. С. Д. и В. К. П., редовно уведомени на 23.12.2024г., не изразяват становище по искането.

Заинтересованата страна – главния архитект на район „О.“, СО, редовно уведомен на 16.12.2024г. не изразяват становище по искането.

Производството по делото е било образувано по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ по жалба на Г. Т. В., Б. П. Н., Л. С. Г., М. Х. С., Н. Б. З., К. Дафинов Д., И. Х. К., А. Н. М., С. К. С., Е. С. Д. и В. К. П., чрез адв. М., срещу разрешение за строеж №8 от 15.03.2021г. на главния архитект на СО, район „О.“, ведно с одобрените с него на 01.03.2021г. инвестиционни проекти за строеж: „Вътрешно преустройство и промяна на предназначението на магазин за хранителни стоки с топла точка в пекарна с консумация на място“ в самостоятелен обект с идентификатор 68134.707.35.1.12. С решение № 26543 от 10.12.2024г. по адм. дело № 4561/2024г. на АССГ, 41 с-в съдът е отхвърлил жалбата и е присъдил на ЗС Е. Й. адвокатско възнаграждение в размер на 1250лв. за процесуално представителство пред ВАС по адм. дело № 9459/2024г. на II-ро отд-е. Не е присъдил адвокатско възнаграждение за процесуално представителство пред АССГ, тъй като в кориците на делото пред АССГ не се съдържат доказателства за реално изплатено такова.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението, съдът установи, че същата е подадена в срока по чл. 248 от ГПК – на 12.12.2024г. при съобщаване на решението на 11.12.2024г., и е процесуално допустима. Разгледана по

същество, същата е основателна по следните съображения:

На основание чл. 143, ал. 4 от АПК когато съдът отхвърли оспорването, право на разноси имат и заинтересованите страни, за които актът е благоприятен. Видно от договор за правна защита на л.79 гръб по делото пред ВАС, е уговорено е платено в брой адвокатско възнаграждение от 1430лв. Договорът е от 27.06.2024г., т.е. малко след уведомяването на страната за насрочването на делото пред АССГ. Датата не е оспорена от жалбоподателите по делото, поради което съдът я приема за достоверна. В производството пред АССГ са проведени две заседания, на които адв. А. е присъствал, като същият е подал отговор на жалбата и писмени бележки.

Поради тези съображения настоящият съдебен състав приема, че са налице предпоставки за изменение на постановеното по делото решение в частта за разностите, като на ЗС Й. бъдат присъдени разноси за адвокатско възнаграждение за осъществено процесуално представителство и пред АССГ. Предвид принципното възражение на жалбоподателите по делото за прекомерност и с оглед фактическата и правна сложност на делото, същото следва да бъде редуцирано до минимума, предвиден в чл. 8, ал.2, т. 1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, от 1250лв.

Воден от горното и на осн. и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, АССГ,II отделение, 41 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ втория диспозитив на решение № 26543 от 10.12.2024г. по адм. дело № 4561/2024г. на АССГ, 41 с-в с-в както следва:

„ОСЪЖДА Г. Т. В., Б. П. Н., Л. С. Г., М. Х. С., Н. Б. З., К. Дафинов Д., И. Х. К., А. Н. М., С. К. С., Е. С. Д. и В. К. П. да заплатят на Е. Б. Й. сумата от 2500 лв. адвокатско възнаграждение.“

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването. Преписи.

СЪДИЯ: