

Протокол

гр. София, 21.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5779** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 13,51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - Г. К. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призован, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО срещу решение на СРС постановено по НАХД № 16222/21г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалбата не се представят доказателства и не са направени доказателствени искания.

Адв. М. - Оспорвам касационната жалба.

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на страните, намира делото изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв М. – Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Подадената касационна жалба е неоснователна и след запозване с нея считам, че мотивите, с които се иска отмяна не отговарят на действителното фактическо положение констатирано в решението на СРС.

Налице е допуснато съществено процесуално нарушение още при съставяне на акта за установяване на административно нарушение, за което моя доверител не е бил призован. Налице е нарушение на материалния закон, т.к в АУАН се сочи нарушена разпоредбата на чл. 3, вр с чл. 14 , ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи. От фактическите констатации в АУАН и НП се вижда, че строителството върху земеделски земи се извършва след отнемане на хумусния пласт, а доверителят ми е санкциониран за унищожаване на хумусен пласт в земеделска земя. Фактическите констатации в описанието на нарушението не съответстват на материално правната разпоредба. Не е установено авторството на нарушението. Моля да се присъдят в полза на доверителя ми направените по делото разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

Съдът дава на страните 7 – дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: