

# Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3554** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Н. чрез АДВ. Н. С. Ц. – редовно призована, се явява адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно призован, се явява юрк. П., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от Д. Д. Н. срещу заповед № 76/13.03.2020 г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административната преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 01-6500/808/24.04.2020 г.

ДОКЛАДВА придружително писмо с изх. № 01-6500/808#5/ 10.06.2020 г. от ответника, към което са приложени доказателства, изискани с разпореждане на съда от 29.05.2020 г.

АДВ. Ц. - Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме приложената административна преписка. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства към придружително писмо от 10.06.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като незаконна. На първо място доверителката ми се ползва от закрилата на чл. 107б от Закона за държавния служител. На следващо място заповедта е незаконна, тъй като в заповедта е посочено, че доверителката ми е уволнена от длъжност, каквато тя не е заемала. На трето място заповедта е незаконна, тъй като е издадена на основание чл. 107, ал. 1, т. 5 от Закона за държавния служител, а именно поради обективна невъзможност на доверителката да изпълнява възложените ѝ функции. Обективна невъзможност в случая не е налице, тъй като е променена длъжностната характеристика, което е действие, инициатирано от назначаващия орган. За да е налице обективна невъзможност, следва да е налице причина, която да не е във волята на никоя от двете страни. В случая не е налице такава ситуация, поради което, моля да отмените обжалваната заповед № 76/13.03.2020 г. на Изпълнителния директор на ДФЗ. Моля да присъдите на доверителката ми направените по делото разноски, за което представям списък.

ЮРК. П. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в рамките на 100 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

